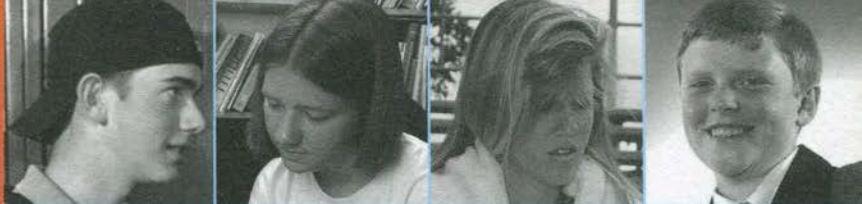


ЛИТЕРАТУРА



В.Я. Коровина, И.С. Збарский, В.И. Коровин

ЧИТАЕМ, ДУМАЕМ, СПОРИМ...



Дидактические
материалы
по литературе

9



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО



В. Я. Коровина, И. С. Збарский, В. И. Коровин

ЧИТАЕМ, ДУМАЕМ, СПОРИМ...

**Дидактические
материалы
по литературе**

9 класс

2-е издание, переработанное

Москва «Просвещение» 2010

УДК 373.167.1:82.0

ББК 83.3(0)я72

К68

Главы о «Слове о полку Игореве», русской литературе XVIII века, М. Ломоносове, Г. Державине, Н. Карамзине, А. Пушкине, М. Лермонтове, Н. Некрасове, Ф. Тютчеве, А. Фете, А. Блоке, С. Есенине, М. Цветаевой, В. Маяковском, А. Ахматовой, А. Твардовском, Н. Заболоцком подготовлены **В. Я. Коровиной**; главы о А. Грибоедове, И. Тургеневе, А. Чехове, М. Горьком, М. Булгакове, М. Шолохове подготовлены **И. С. Збарским**; главы о Н. Гоголе, А. Островском, Ф. Достоевском, Л. Толстом, И. Бунине подготовлены **В. И. Коровиным**.

Коровина В. Я.

К68

Читаем, думаем, спорим... Дидактические материалы по литературе. 9 класс / В. Я. Коровина, И. С. Збарский, В. И. Коровин. — 2-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 2010. — 255 с. : ил. — ISBN 978-5-09-017158-8.

Дидактические материалы по литературе «Читаем, думаем, спорим...» дополняют учебник для 9 класса. Данное пособие является практикумом, поскольку ориентирует учащихся на самостоятельную работу с текстами программных произведений.

Пособие переработано в связи с изменениями в программе и в новом издании учебника для 9 класса.

УДК 373.167.1:82.0

ББК 83.3(0)я72

ISBN 978-5-09-017158-8

© Издательство «Просвещение», 2010

© Художественное оформление.

Издательство «Просвещение», 2010

Все права защищены

Назначение дидактических материалов по литературе «Читаем, думаем, спорим...» — помочь вам, девятиклассники, в освоении обширного курса, который охватывает родную литературу от ее истоков до наших дней.

Эта книга делает вас участниками исследования творчества писателей. Она дает возможность самостоятельного решения ряда вопросов, связанных с жизнью и творчеством каждого изучаемого автора.

Размышляя над вопросами, поставленными в пособии, решая предложенные задачи, вы получаете дополнительные сведения и проверяете свою способность вести активный диалог с автором, критиками, современниками писателя и со своими друзьями.

«Читаем, думаем, спорим...» — еще один способ усовершенствовать свое читательское мастерство и обогатить собственную речь.



«Слово о полку Игореве». Худ. В. А. Фаворский. 1954 г.

«СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

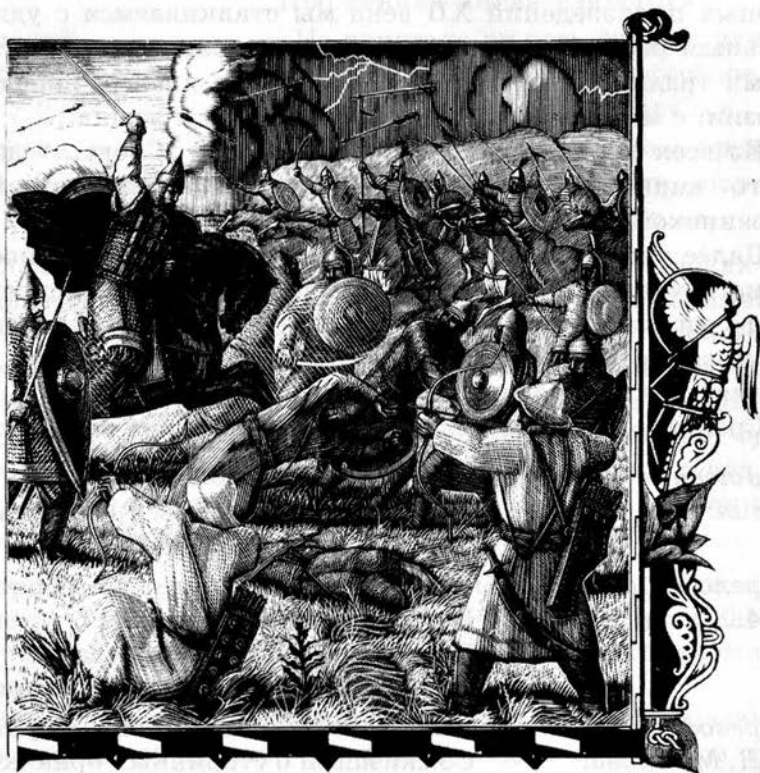
Отдельные произведения древнерусской литературы («Подвиг отрока-киевлянина и хитрость воеводы Претича», «Поучение» Владимира Мономаха, «Повесть о Петре и Февронии Муромских», «Сказание о Кожемяке», «Сказание о белгородском киселе», «Повесть о Шемякином суде» и др.) изучались на уроках литературы в предыдущих классах. В этом году вам предстоит познакомиться с выдающимся произведением далекого от нас времени — «Словом о полку Игореве».

Хорошим подспорьем может стать книга «Слово о полку Игореве» (под редакцией В. П. Адриановой-Перетц) из се-

рии «Литературные памятники». В историко-литературном очерке этого издания, подготовленном Д. С. Лихачевым, читаем:

«„Слово о полку Игореве“ создано в годы, когда процесс феодального дробления Руси достиг своей наибольшей силы. Множество мелких феодальных „полугосударств“ — княжеств враждуют между собой, оспаривая друг у друга владения, старшинство, втягиваясь в братоубийственные войны во имя эгоистических княжеских интересов. Падает значение Киева как центра Русской земли.

<...> Междоусобная борьба князей была трагически осложнена нависшей над Русью половецкой опасностью. Кыпчаки, а по-русски половцы, народ тюркского происхождения, заняли степи между Волгой и Днестром еще в середине XI в. <...> Распад Киевского государства был вызван новыми экономическими и политическими условиями, соз-



«Слово о полку Игореве». Худ. В. А. Фаворский. 1954 г.



Плач Ярославны. Худ. В. А. Фаворский. 1954 г.

давшимися в связи с ростом производительных сил в местных феодальных центрах... Движение культуры вперед шло *вопреки* феодальному дроблению... В любом из литературных произведений XII века мы сталкиваемся с удивительным разнообразием словаря, со сложными литературными традициями, иногда с образами и идеями народной поэзии, с местными особенностями стиля и языка...

Из всех произведений XI—XII веков в „Слове...“ яснее всего видны элементы будущих литератур — русской, украинской, белорусской».

Далее ученый рассказывает о том, что «Слово...» посвящено неудачному походу против половцев новгород-северского князя Игоря Святославича, что призыв к единению пронизывает все произведение, что пейзаж в тексте воспринят как бы с огромной высоты.

Сравните звучание различных переводов «Слова...»:

*Екатерининская
копия:*

«Не лѣпо ли ны бяшетъ, братіе, начати старыми словесы трудныхъ повестій о полку Игоревѣ...»

*Переложение
В. А. Жуковского:*

«Не прилично ли будет нам, братия, Начать древним складом Печальную повесть о битвах Игоря...»

*Перевод
А. Н. Майкова:*

«Не начать ли нашу песнь, о братья, Со сказаний о старинных бранях, — Песнь о храброй Игоревой рати...»



Ярославна.

Худ. И. Я. Билибин

Игореве», «Устаревшие слова в „Плаче Ярославны“ (перевод Н. Заболоцкого)».

Подготовьте диалоги «Разговор с товарищем о героях „Слова о полку Игореве“», «Предполагаемый диалог с библиотекарем о том, какой перевод „Слова о полку Игореве“ особенно интересен сегодня»; монолог «Похвальное слово Ярославне».

Составьте небольшой словарик на основе перевода «Слова о полку Игореве» поэтом Н. А. Заболоцким; кратко объясните значения следующих слов, словосочетаний и предложений:

братия; деяния князя; старинной речью; исполнен дивных сил; растекался мыслию по древу; поединок славила старинный; ратным духом сердце поострил; мужество избрал себе опорой; во Путивле стяги бранные стоят; щит червленый; полон гнева; ночь грозою птиц перебудила.

Объясните, как вы понимаете эти строки:

...Тот Боян, исполнен дивных сил,
Приступая к вещему напеву,

Сопоставьте иллюстрации разных художников (И. Билибина, В. Фаворского и др.) к этому отрывку. Какая из иллюстраций вам кажется наиболее близкой к тексту «Слова о полку Игореве»?

Рассмотрите внешний облик Ярославны, ее одежду. Такой ли вы представляли себе героиню «Слова...»? Чем интересны жесты героини?

Какая из иллюстраций в большей мере передает общее настроение «Слова...», отражает обычаи и традиции (одежда, постройки) Древней Руси?

Составьте кроссворды на основе словарного запаса, который представлен в памятнике, на темы: «Герои „Слова о полку



«Слово о полку Игореве». Худ. В. А. Фаворский. 1954 г.

Серым волком по полю кружил,
Как орел, под облаком парил,
Растекался мыслию по древу.

...И растет крамола меж князьями,
И не видно от князей добра...

А куряне славные —
Витязи исправные:
Родились под трубами,
Росли под шеломами,
Выросли, как воины,
С конца копья вскормлены...

Ночь прошла, и кровавые зори
Возвещают бедствия с утра...
И тогда великий Святослав
Изронил свое золотое слово,
Со слезами смешано, сказав:
— О сыны, не ждал я зла такого!..

Чем интересна история рукописи «Слова о полку Игореве»? Что об этом рассказывает литературовед Н. К. Гудзий?

Какие слова текста «Слова о полку Игореве» вы взяли бы для подписей под иллюстрациями В. Васнецова, И. Библина, художников Палеха?

Какую часть текста вы можете подробно прокомментировать?

Какой отрывок вы хотели бы выучить наизусть и рассказать в классе?

Какие герои вам показались особенно интересными? Расскажите подробно об одном из них.

Назовите изобразительно-выразительные средства, использованные автором «Слова...».

Обратите внимание на оценку особенностей «Слова о полку Игореве» и значение этого памятника в целом. Так, Л. А. Дмитриев во введении к книге «Литература Древней Руси» пишет:

«...Высокий уровень развития русской литературы и культуры XI—XII вв. подготовил почву для создания в 80-е гг. XII столетия замечательного памятника древнерусской литературы — „Слова о полку Игореве“. Многими чертами „Слово...“ связано с литературными традициями своей эпохи, но, как произведение гениальное, оно отличается рядом особенностей, присущих только ему: глубокой народностью своей сути, оригинальностью переработки этикетных приемов литературы той эпохи, богатством языка, утонченностью ритмического построения текста, переосмыслением приемов устного народного творчества, особой лиричностью, высоким гражданским пафосом...»

Как вы понимаете это высказывание? Подтвердите текстом памятника высказывания Л. А. Дмитриева об особенностях «Слова...».

В статье «О литературе Древней Руси» в книге «Древнерусская литература» О. В. Творогов пишет:

«В конце XII в. древнерусская литература обогащается произведением, снискавшим поистине мировую славу, — „Словом о полку Игореве“. Как считают сейчас ученые, „Слово...“ — песнь, созданная княжеским певцом-профессионалом, умудренным политиком, страстным патриотом всей Русской земли, сумевшим подняться над узкими интересами отдельных князей. Он гневно осуждает княжеские распри, видит главную опасность в постоянных набегах половцев, призывает всех князей сплотиться вокруг

киевского князя — организатора победоносных походов в Половецкую степь».

В чем суть высказываний О. В. Творогова и других ученых?

Познакомьтесь с книгами

«Слово о полку Игореве» / Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. — М.; Л., 1950. — (Серия «Литературные памятники»).

Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л. А. Дмитриев; под ред. Д. С. Лихачева. — М., 1990.

Литература Древней Руси: Биобиблиографический словарь / Под ред. О. В. Творогова. — М., 1996.

Древнерусская литература: Хрестоматия / Сост. О. В. Творогов. — М., 2001.

Охотникова В. И. Древнерусская литература: 5—9 классы: Учеб. — М., 2001.

Русская литература XVIII века

Раздел «Русская литература XVIII века» в учебнике начинается статьей известного литературоведа Г. Макогоненко, где дается краткий обзор событий, величайших сражений и побед («викторий»), одержанных Россией в это столетие, говорится о реформах Петра, знаменитых писателях — А. Кантемире и В. Тредиаковском, М. Ломоносове и А. Сумарокове, рассматривается характерное для XVIII века литературное направление — *классицизм*.

Вам предстоит подробно рассказать о различных периодах развития литературы XVIII века, подготовив сообщения, например:

I период — литература петровского времени. В это время была издана первая отечественная газета «Ведомости», издаются учебники («Арифметика» Л. Магницкого). Появляются ораторская проза, политические трактаты. Развивается драматургия, школьный театр, ставятся переводные пьесы (комедии Мольера). Лучшей отечественной пьесой считалась трагикомедия *Феофана Прокоповича* «Владимир». Особое значение приобретает жанр повести, появились поэтики, риторики.

II период богат именами известных русских писателей: *А. Д. Кантемир* — автор сатир «На хулящих учение» («К уму своему»), «На зависть и гордость дворян злонаправных»; *В. К. Тредиаковский* — автор стихотворений «Стихи похвальные Парижу», «Стихи похвальные России», «Вешнее тепло», «Элегия о смерти Петра Великого», поэма «Тилемахида»; *М. В. Ломоносов* — один из теоретиков русского классицизма, автор «Краткого руководства к красноречию», теории «трех штилей», стихотворений и од, ученый-экспериментатор, художник — автор мозаичной картины о Полтавской баталии; *А. П. Сумароков* — один из теоретиков русского классицизма (эпистолы «О русском языке», «О стихотворстве»), автор эклог, идиллий, трагедий, комедий и лирических песен, родоначальник басенного стихотворного жанра в России.

III период характеризуется развитием пародийных жанров, распространением шутливых поэм (*В. Майков*); появляются повести *М. Чулкова*. Развивается творчество *М. Хераскова* (трагедии, поэмы), появляются литературные журналы (*М. Чулкова, В. Тузова, Н. Новикова*).

IV период совпадает с последней четвертью XVIII века. Это время потрясений, взрывов, зарубежных революций (американской, французской). В России расцветает комическая опера. Развивается творчество *Д. И. Фонвизина* (басни, пьесы), *Г. Р. Державина* (стихотворения, оды), *А. Н. Радищева* («Путешествие из Петербурга в Москву»), *И. А. Крылова* (комедии, повести), *Н. М. Карамзина* (журналистика, критика, роман, историческая повесть, история...). *Н. М. Карамзин* — основатель сентиментально-романтической линии в литературе. Появляются песни, сатиры, басни *И. И. Дмитриева*.

Познакомьтесь с книгами

- Гуковский Г. А.** Русская литература XVIII века. — М., 1939.
Берков П. Н. История русской комедии XVIII века. — Л., 1977.
Москвичева Г. В. Русский классицизм. — М., 1986.
Словарь русских писателей XVIII века. — Л., 1988.
Федбров В. И. Русская литература XVIII века. — М., 1990.
Русская литература XVIII в.: Словарь-справочник / Под ред. В. И. Федорова. — М., 1997.
Русские писатели XVIII в.: Биобиблиографический словарь / Сост. С. А. Джанумов. — М., 2002.



Михаил Васильевич ЛОМОНОСОВ

1711—1765

М. В. Ломоносов.
Скульп. Ф. И. Шубин. 1792 г.

Итак, вы узнали, где и когда родился Ломоносов, какими талантами был одарен, какое литературное наследство оставил новым поколениям. Согласны ли вы принять совет В. Г. Белинского: «Юноши с особенным вниманием и особенной любовью должны изучать его жизнь, носить в душе своей его величавый образ»? Проверим себя:

Где родина М. В. Ломоносова?

Особое положение Русского Севера и то, что там не было крепостного права, повлияло на впечатлительного подростка. Что помогло мальчику, скрывшему свое крестьянское происхождение, успешно учиться в Москве, в Славяно-греко-латинской академии, а впоследствии среди 12 лучших учеников отправиться в Петербург, в Академию наук, и затем в Марбург?

Автором каких открытий явился Ломоносов — историк, физик, механик, химик, минералог, художник? Расскажите, что вы знаете об этом.

Известно, что Ломоносов изучал теоретические работы по немецкому стихосложению, трактат Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов...». Каковы были открытия самого поэта в области стихосложения? Как это проявилось в его стихотворениях и одах?

Сравните, чем отличаются стихи Тредиаковского и Ломоносова о творческом порыве.

Основной его жанр — оды, в которых центральной была тема Родины. Он пишет в них о богатствах родных земель, призывает к активному труду, обращается к молодому поколению с просьбой посвятить себя служению науке. Он убежден, что может «собственных Платонов / И быстрых разумом Невтонов / Российская земля рождать».

Рассмотрите портреты и памятники Ломоносову. Какие из них подчеркивают облик поэта, какие — черты общественного деятеля, ученого? Подготовьте рассуждение на эту тему.

Подготовьте выразительное чтение оды или отрывка из нее для конкурса на лучшее чтение произведений Ломоносова.

Что осталось в вашей памяти из стихотворений Ломоносова? О чем говорит его литературное наследие?

Какие произведения Ломоносова, посвященные Петру Первому и его деяниям, известны вам?

Каковы ваши впечатления от мозаичной картины Ломоносова, посвященной Полтавской баталии?

Почему Белинский считал, что «с Ломоносова начинается наша литература», что он был ее отцом, ее Петром Великим? Приведите примеры произведений поэта, написанных высоким и низким «штилем».

Что прославляет поэт в «Оде на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года»? Каким призывом она завершается?

Высоко ценили личность и творчество М. В. Ломоносова писатели и критики. Прислушаемся к их словам и подумаем, какие высказывания особенно важны сейчас:

«...Не помышляю, чтоб не токмо мог превзойти, но и сравниться с покойным Михайлом Васильевичем [Ломоносовым]...»

«...Я нелицемерно почитаю память Михайла Васильевича».

Г. Р. Державин

«...Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом».

А. С. Пушкин

«...Он все должен был сам сделать, всему положить начало; строя дом, должен был делать и подмости, обжигать кирпичи и растворять известь. До него существовала только русская азбука, но не было русского языка, и только после него стал возможен в России раздел ученых и литературных трудов...»

«...Ломоносов положил начало первому периоду русской литературы, и школы утвердили за ним титул его отца... Он первый установил фактуру стиха, ввел в русское стихотворение метры, свойственные духу языка...»

В. Г. Белинский

Объясните, как вы понимаете эти высказывания.

Подготовьте небольшой очерк или эссе на тему: «М. В. Ломоносов — „самобытный сподвижник просвещения“» или «Ломоносов... был первым нашим университетом».

Объясните слова и словосочетания в прочитанных текстах Ломоносова, подготовьте комментарий следующих выражений: *открылась бездна, царей и царств земных отрада, войне поставила конец, чистейшего ума плоды, и к счастью отвергает дверь.*

Познакомьтесь с книгами

Морозов А. Ломоносов. — М., 1965.

Берков П. Н. Проблемы литературного направления Ломоносова // Проблемы исторического развития литературы. — Л., 1981.

Ломоносов М. В. Избранное / Сост. и вступ. статья В. И. Корвина. — М., 1986.



Гавриил Романович ДЕРЖАВИН

1743—1816

Г. Р. Державин.

Гравюра с картины худ.

В. Л. Боровиковского

Прочитанное и изученное в седьмом и девятом классах позволит вам провести самостоятельную работу, проверить себя, дополнить свои знания и впечатления по этой теме:

Где родился поэт? Где учился? Когда начал писать стихи?

Что вы знаете о гражданской службе поэта? Откуда он был уволен за слишком «ревностную службу»?

Считается, что Г. Р. Державин совершил настоящий «бунт» в царстве жанров. В чем состоял этот «бунт»?

Что вам понравилось в стихотворениях «Властителям и судиям», «Признание»? Каковы их особенности? Как вы их оцениваете? Ощущается ли в них «бунт» против царства жанров?

В каком стихотворении вы наблюдаете патетическую ораторскую речь и с какой целью она используется автором?

Что, по мысли Державина, поэту приносит бессмертие? Подготовьте сообщение «В творческой лаборатории Державина».

Составьте словарь из наиболее характерных слов стихотворений «Властителям и судиям», «Памятник», «Признание». Объясните значения слов: *брань, днесь, перст, доколе, щадить, сонм, взирать, исторгнуть, внемлют, мзда, зыблет, карать, закалять, сокрушать, чело, венчать*.

Сопоставьте высказывания писателей об особенностях творчества Державина и подготовьте по одному из высказываний собственное рассуждение.

«Что ж в нем: мысли, картины и движения истинно поэтические; читая его, кажется, читаешь дурной, вольный перевод с какого-то чудесного подлинника... Державин, со временем переведенный, изумит Европу, а мы из гордости народной не скажем всего, что знаем об нем...»

А. С. Пушкин

«...Иногда Бог вещь как издалека забирает он слова и выраженья затем именно, чтобы стать ближе к своему предмету. Дико, громадно все; но где только помогла ему сила вдохновенья, там весь этот громозд служит на то, чтобы неестественною силою оживить предмет, так что кажется, как бы тысячью глазами глядит он.

Все у него крупно. Слог у него так крупен, как ни у кого из наших поэтов. Разъяв анатомическим ножом, увидишь, что это происходит от необыкновенного соединения самых высоких слов с самыми низкими и простыми, на что бы никто не отважился, кроме Державина. Кто бы посмел, кроме его, выразиться так, как выразился он в одном месте о том же своем величественном муже, в ту минуту, когда он все уже исполнил, что нужно на земле:

И смерть как гостью ожидает,
Крутя, задумавшись, усы.

Кто, кроме Державина, осмелился бы соединить такое дело, каково ожидание смерти, с таким ничтожным действием, каково кручение усов? Но как через это ощутительней видимость самого мужа, и какое меланхолически-глухобокое чувство остается в душе!

Но надобно сказать, что как это, так и все другие исполнинские свойства Державина, дающие ему преимущество над прочими поэтами нашими, превращаются вдруг у него в неряшество и безобразие, как только оставляет его одушевление. Тогда все в беспорядке: речь, язык, слог — все скрипит, как телега с невымазанными колесами, и стихотворенье — точный труп, оставленный душою. Следы собственного неоконченного образования, как в умственном, так и в нравственном смысле, отразились очень заметно на его твореньях».

Н. В. Гоголь

Согласны ли вы с высказываниями А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя? Могли бы вы подтвердить или опровергнуть их? Рассмотрите портрет Г. Р. Державина. Подумайте, какие черты его характера сумел передать художник.

Подготовьте вопросы для беседы в классе. Дополните следующие вопросы:

Когда, в какой семье родился поэт? Как начиналась его служба? Что привлекало современников и друзей в его творчестве? Почему плодотворная деятельность Г. Р. Державина в Олонецкой и Тамбовской губерниях кончилась так плачевно? Чем интересна личность поэта и гражданина и как он сам говорит об этом в стихотворении «Признание»? В чем поэт нарушил законы классицизма? Как характеризует Державина стихотворение «Властителем и судиям»?

Известный литературовед-пушкинист Д. Д. Благой пишет:

«Личность Державина являет собой в высшей степени сочный, яркий и полнокровный образ достаточно типичного представителя русского XVIII столетия — человека, который исполнен не только многих идей и понятий, но и предрассудков своего времени и своего класса. Но наряду с этим Державин резко выдается из массы своих современников, рельефно выступает из общего фона своими высокими интеллектуальными и моральными качествами, делающими его одним из наиболее колоритных характеров эпохи».

В. И. Федоров подчеркивает, что Державин заговорил о себе самом, раскрыл страницы собственной биографии, что было для русской литературы ново и совершенно необычно.

По словам В. Г. Белинского, «Фелица» — одно из лучших произведений Державина: полнота чувств сочетается в нем с оригинальностью формы.

В этой оде Державин говорит не только о монархине, но и о человеке. Поэт не только изображает частную жизнь Екатерины, но и показывает ее конкретные дела (покровительство торговле, промышленности, просвещение нравов).

Постарайтесь познакомиться с перечисленными выше изданиями, в частности с книгой В. И. Федорова «Русская литература XVIII века». В ней просто, доступно и очень подробно рассматриваются важнейшие вопросы творчества писателей XVIII века.

Познакомьтесь с книгами

Михайлов О. Г. Р. Державин. — М., 1977. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Глинка Н. И. Державин в Петербурге. — Л., 1985.

Ходасевич В. Державин. — М., 1988.



Николай Михайлович КАРАМЗИН

1766—1826

Н. М. Карамзин.

Гравюра с картины худ.

В. Л. Боровиковского

На уроках вы прочитали статью о Карамзине, познакомились с некоторыми его произведениями. Дома мы предлагаем прочитать высказывания о нем, продолжить знакомство с другими повестями и стихотворениями, ответить на вопросы, например:

Где родился Карамзин и где провел детство? Какие произведения принесли ему особую славу? В каких произведениях проявились тенденции *сентиментализма*?

Подумайте, что хочет сказать Карамзин в «Послании к Дмитриеву»:

Любовь и дружба — вот чем можно
Себя под солнцем утешать!
Искать блаженства нам не должно,
Но должно — менее страдать;
И кто любил и был любимым,
Был другом нежным, другом чтимым,
Тот в мире сем недаром жил,
Недаром землю бременил...

Составьте небольшой кроссворд из фамилий или имен героев одной из повестей Карамзина, например «Бедная Лиза» или «Наталья, боярская дочь».

«Чистая, высокая слава Карамзина принадлежит России, и ни один писатель с истинным талантом, ни один ученый человек, даже из бывших ему противниками, не отказал ему дани уважения глубокого и благодарности».

А. С. Пушкин

Почему так высоко оценил Пушкин талант Карамзина?

Подготовьте рассуждение, развернув и сопроводив примерами и цитатами высказывание В. Г. Белинского о Карамзине:

«К чему ни обратитесь в нашей литературе — всему начало положено Карамзиным: журналистике, критике, повести-роману, повести исторической, публицизму, изучению истории».

Составьте небольшой словарик, прокомментируйте слова и выражения: *нахожу новые приятные места или в старых новые красоты, представляется глазам, в образе величественного амфитеатра, пылают на бесчисленных золотых куполах, зажиточный поселянин, перестань только крушиться, пристроить тебя к месту, подгорюнившись, царствовала тишина, с трепещущим сердцем, платоническая любовь, потрясло ее душу, страшнейшее сердечное мучение.*

«БЕДНАЯ ЛИЗА»

Подумайте над вопросами к повести «Бедная Лиза» и постарайтесь сформулировать собственные вопросы и предложить их своим товарищам.

Как объяснить название повести? Что хотел им сказать автор?

Н. М. Карамзин подробно описывает различные пейзажи, монастыри Москвы. Какое настроение удастся при этом передать читателю? Если вы знаете Москву, расскажите, как изменились эти места в настоящее время.

Какие особенности речи героев подчеркивают, что произведение относится к направлению, которое мы называем *сентиментализм*? Какие еще особенности повести подтверждают это?

Объясните, как вы понимаете выражения:

Лиза возвратилась в хижину свою совсем не в таком расположении, в каком из нее вышла... Не могу наглядеться на дела Господни... Чисты и непорочны были их объятия... Свет показался ей уныл и печален... Сердце мое обливается кровью... Скончала жизнь свою прекрасная душою и телом...

Как завершается повесть? Осуждаете ли вы Эраста?

В чем смысл трагедии героев? Как автор относится к Лизе и Эрасту?

Возможно, ваше знакомство с произведениями Н. М. Карамзина в девятом и последующих классах не завершится повестью «Бедная Лиза». Если вы продолжите увлекательное чтение карамзинских произведений, то следует иметь в виду, что творчество писателя началось с переводов зарубежных авторов. Интересен и сам выбор жанров — это были поэмы, идиллии, драмы, трагедии (например, «Юлий Цезарь» Шекспира, «Эмилия Галотти» Лессинга, сентиментальные рассказы писательницы Жанлис).

Вскоре после этих переводов появляется первое сентиментальное произведение Карамзина «Русская истинная повесть: Евгений и Юлия», затем «Письма русского путешественника» (результат поездок по Западной Европе), «Фрол Силин», «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Марфа Посадница» и др., причем особую популярность получает «Бедная Лиза», где основное внимание сосредоточено на психологии героев.

Сентиментальные повести давно ушедшего от нас времени интересны своим психологизмом, изображением человеческих взаимоотношений, переживаний и чувств.

«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО»

Читая повести Н. М. Карамзина, размышляя над ними, не будем забывать и о самом, пожалуй, важном для истории России многотомном труде Карамзина — об «Истории государства Российского», который был с необычайным интересом воспринят современниками. А. С. Пушкин писал: «Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную. Она была для них новым открытием. Древняя Россия, казалось, найдена Карамзиным, как Америка Колумбом. Несколько времени ни о чем другом не говорили».

Однако работа над XII томом, где излагалась история Смутного времени, была прервана смертью писателя.

Подготовьте комментарий одного из фрагментов или главы из «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина.

В «Истории государства Российского» мы найдем интересные страницы не только потому, что это касается государства, в котором мы живем, но еще и потому, что в далекой истории мы можем найти ответы на сегодняшние вопросы.

Подумаем и мы с вами, насколько важны были произведения Н. М. Карамзина в прошлом и насколько важны они сейчас.

Познакомьтесь с книгами

Лотман Ю. М. Сотворение Карамзина. — М., 1987.

Лотман Ю. М. Карамзин. — М., 1998. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Русская литература XIX века

XIX век — время расцвета русской классической литературы, в котором с наибольшей полнотой проявилось ее национальное своеобразие и в котором ее общечеловеческое значение было признано всем светом. Главная проблема в начале XIX века — образование единого литературного языка. Различные литературные стили были еще неразрывно связаны с определенными жанрами. В литературе господствовало жанровое мышление. Проблема единого литературного языка была остро поставлена в начале XIX века Н. М. Карамзиным и А. С. Шишковым.

Н. М. Карамзин полагал, что русский литературный язык нужно организовать по образцу языка французского, ориентируясь на ясный и логически точный строй французского языка, т. е. сделать русский язык таким же гибким, ясным и точным в выражении самых тонких эмоций и мыслей, как и язык французский. В основу литературного языка он предлагал положить разговорный язык образованного общества, освобожденный от крайностей — устаревших церковно-славянских слов и просторечной лексики. Критерием гармонической сочетаемости слов должен служить вкус начитанного и просвещенного человека.

А. С. Шишков считал, что в основу национального литературного языка должны быть положены «правила», т. е. законы самого языка, а не индивидуальный вкус, что русский язык образован двумя мощными языковыми пластами — церковно-славянской лексикой и народным просторечием. Победила точка зрения Карамзина, хотя впоследствии суждения Шишкова были учтены при разработке реформы. В русском обществе как раз в начале XIX века происходил мощный процесс личностного самосознания. Но литература, и в частности язык, не были приспособлены к тому, чтобы выражать личные переживания в их психологической точности и тонкости. *В. А. Жуковский* и *К. Н. Батюшков* направили свои усилия на передачу богатств внутреннего мира человека, преобразуя язык, оживляя в нем

эмоциональные ореолы слов, заметно повышая психологизм лирики. Они преобразуют лирические и лироэпические жанры (элегию, послание, балладу), стремясь выразить глубину переживаний, гуманность чувств, нравственную чистоту мечтаний и побуждений. Разочарованные в нравственном состоянии общества, они противопоставляют ему высокую личную этическую позицию, причем эмоциональность возникает вследствие субъективного восприятия, что является одним из признаков романтизма, провозвестниками которого были оба поэта.

В русской литературе были писатели, прошедшие мимо романтизма. Среди них выделяются своими дарованиями *И. А. Крылов* и *А. С. Грибоедов*. Первый дал нам национальную басню, прояснил и обобщил нравственные принципы, исторически сложившиеся в народном опыте. Второй дал образец высокой комедии.

А. С. Пушкин завершил всю предыдущую деятельность русских авторов и явился творцом единого национального литературного языка, дав его непревзойденные образцы во всех жанрах литературы. Пушкин преодолел жанровое мышление и обратился к свободным формам поэтического и прозаического письма, но не отбросил жанры как ненужные и устаревшие формы. Он всегда опирался на «память жанра» и преобразовывал как бы спящее в нем собственное содержание. Пушкин положил в основу литературного языка предметное, объективное значение слова, вскрыл глубокие эмоциональные ореолы, имевшие как общенациональное, так и индивидуальное значение. Открытый Пушкиным принцип художественного историзма был тесно связан с принципом народности пушкинского творчества, потому что в его героях, таких как Татьяна, Петр Гринев, воплотились исторически сложившиеся лучшие нравственно ценные качества национального характера. С особенной силой они проявились в лирическом герое пушкинской лирики, в благородстве, простоте, артистическом изяществе его душевных движений. Следуя историзму, Пушкин запечатлел в слове неповторимые художественные картины из жизни разных стран и эпох. Это определило всемирную отзывчивость Пушкина и всемирную отзывчивость всей русской ли-

тературы XIX века. Национальный характер стал частью мировой истории человечества.

Психология души становится полем художественного исследования *М. Ю. Лермонтова*. Внимание к психологии души свойственно и *Н. В. Гоголю*, но в совершенно ином ракурсе и с иных точек зрения. Русский человек и Россия в целом мыслились Гоголем как великие в своих возможностях, но искаженные и увядшие в действительности.

Пушкин, Лермонтов и Гоголь означили последующее развитие литературы, в котором критика общественных условий сочеталась с пронзительными размышлениями о нравственных положительных началах. Для русских писателей прекрасное в жизни и в литературе было неотделимо от простоты и этического совершенства.

Трагический разлад между высокой культурой образованных слоев общества и культурой народа волновал *И. С. Тургенева*, *Л. Н. Толстого*, *Ф. М. Достоевского*, *М. Е. Салтыкова-Щедрина* и *А. П. Чехова*.

Русская литература XIX века обогатила мировую культуру новым пониманием человека, она дала новые формы словесного искусства и неизмеримо повысила уровень нравственных притязаний человечества, открыто и во всеуслышание сказав о безграничности бытия и духовных возможностях людей.

В. И. Коровин

Познакомьтесь с книгами

Жуков Д. А. Алексей Константинович Толстой. — М., 1982. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Афанасьев В. В. А. Жуковский. — М., 1986. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Русские писатели XIX в.: Библиографический словарь: В 2 ч. / Под ред. П. А. Николаева. — М., 1990.

Коровин В. И. Русская поэзия XIX века. — М., 1997.

Зув Н. Н. Константин Батюшков. — М., 1997.

Касаткина В. Н. Поэзия В. А. Жуковского. — М., 1998.

Александр Сергеевич
ГРИБОЕДОВ

1795—1829



Ум и дела твои бессмертны в памяти русской...

Н. Чавчавадзе.

Надпись на могиле Грибоедова

Я как живу, так и пишу: свободно и свободно.

А. С. Грибоедов

Человек, который не боялся быть странным.

К. А. Полевой о Грибоедове

«В Москве все не по мне. Праздность, роскошь, не сопряженные ни с малейшим чувством к чему-нибудь хорошему».

*Из письма А. С. Грибоедова С. Н. Бегичеву,
1818*

«Он пустился в большой московский свет, бывал на всех балах, на всех праздниках и собраниях, на дачах и проч. и проч. На замечание мое о перемене его образа жизни Грибоедов всегда отвечал: „Не бойся! Время мое не пропадет...“ (1823).

Последние акты „Горя от ума“ написаны в моем саду, в беседке. Вставал он в это время почти с солнцем, являлся к нам к обеду и редко оставался с нами долго после обеда, но почти всегда скоро уходил и приходил к чаю, проводил с нами вечер и читал написанные им сцены» (1824).

Воспоминания С. Н. Бегичева

«...И опять чтение, и еще слово дал на три в разных закоулках. Грому, шуму, восхищению, любопытству конца нет».

*Из письма А. С. Грибоедова С. Н. Бегичеву.
Июль, 1824*

«Меня здесь заперли, и я погибаю от скуки и невинности. Чур! Молчать».

Записка А. С. Грибоедова друзьям из крепости

«Всемилоостивейший Государь!..

Благоволите даровать мне свободу, которой лишиться с моим поведением никогда не заслуживал, или послать меня пред тайный комитет лицом к лицу с моими обвинителями, чтобы я мог обличить их во лжи и клевете».

Из письма А. С. Грибоедова царю Николаю

«Всю последующую жизнь Грибоедов помнил глаза товарищей, уходивших в атаку. Молчал и помнил, как помнил и молчал Николай. Царю неинтересно было, стояло ли имя Грибоедова в декабристских списках, ему важнее было знать, где находился бы поэт, если бы дворцовый переворот осуществился...»

Л. М. Леонов

«...Грибоедов в Персии был совершенно на своем месте... Он заменял нам там единым своим лицом двадцатитысячную армию и... не найдется, может быть, в России человека, столь способного к занятию его места».

Воспоминания Н. Муравьева-Карского

«Умел он владеть собою и не выдавать себя другим врасплох. Вообще не был он вовсе, как полагают многие, человеком увлечения: он был более человеком обдумывания и расчета».

П. А. Вяземский

«...Негоже русскому царю на глазах у россиян отнимать русских гениев у России. Но он заковал его в чин и ордена и сослал в таком виде. Только эта вторая поездка в Персию, в которой писатель трагически предвидел свой конец, была особой ссылкой, когда ссыльный является начальником собственного конвоя».

Л. М. Леонов

«„Нас там непременно всех перережут“, — сказал он мне, приехавши ко мне прямо после назначения».

Из воспоминаний А. А. Жандра

«Нина Чавчавадзе была моложе Александра Сергеевича на 17 лет. Она расцветала на его глазах и с самого детства

считала его близким человеком. Вероятно, любовь поэта вырастала незаметно, как росла сама Нина».

Н. К. Пиксанов

«Она была похожа на мадонну Мурильо, и ей шел только шестнадцатый год... И вдруг в эти самые мрачные дни свои (забыв о предчувствиях смерти? или, может быть, как раз от того, что они прояснили, повысили, обострили все его чувства?) он весь как-то внезапно расцвел...

Мы потому так подробно остановились на истории грибоедовской любви и смерти, что это было не случайное трагическое заключение, механически прицепленное судьбой к его жизни... Самая история его последней любви и смерти не удалась бы личности заурядной».

В. Ф. Ходасевич

«...За столом сидел против Нины Чавчавадзевоy... все на нее глядел, задумался, сердце забилося, не знаю, беспокойство или другого рода, по службе, теперь необыкновенно важной, или что другое придало мне решительность необычайную, выходя из стола, я взял ее за руку и сказал ей: „Пойдемте со мной, мне надо вам что-то сказать“. Она меня послушалась, как и всегда, верно, думала, что я ее усажу за фортепиано; вышло не то; дом ее матери возле, мы туда уклонились, вошли в комнату, щеки у меня разгорелись, дыхание занялось, я не помню, что я начал ей бормотать, и все живее и живее, она заплакала, засмеялась, я поцеловал ее, потом к матушке ее... нас благословили...»

*Из письма А. С. Грибоедова Ф. В. Булгарину.
Июль, 1828*

Во время венчания лихорадка вновь стала трясти Грибоедова, и он уронил обручальное кольцо (как через полтора года уронил свое кольцо Пушкин): плохая примета...

«Многотысячная толпа, в полном смысле потерявшая всякий человеческий облик, омывшая руки в крови защитников миссии... убивает русских, грабит русское имущество в британской миссии и одновременно бережно относится к имуществу, составляющему британскую собственность...»

С. В. Шостакович

«Злополучный Александр Сергеевич сделался жертвою своей храбрости. Услышав шум, выбежал с обнаженною саблею в руке и в то самое мгновение был поражен брошенным камнем... Ворвавшаяся толпа совершила его ужасную участь...»

Из донесения генерального консула в Тавризе Амбургера

«Я переехал через реку. Два вола, впряженные в арбу, подымались по крутой дороге. Несколько грузин сопровождали арбу. „Откуда вы?“ — спросил я их. — „Из Тегерана“. — „Что вы везете?“ — „Грибоеда“. Это было тело убитого Грибоедова, которое препровождали в Тифлис...»

Он погиб под кинжалами персиян, жертвой невежества и вероломства. Обезображенный труп его, бывший три дня игрилицем тегеранской черни, узан был только по руке, некогда простреленной пистолетною пулею...»

А. С. Пушкин

С мертвым Грибоедовым встретился Лермонтов. Приехав в Тифлис, он отправился навестить могилу Грибоедова на горе Мтацминда.

А после нанес визит Нине. Она вынет из ларца заветный кинжал с надписью «Будь тверд душой» и подарит его Лермонтову. Останется стихотворение Лермонтова «Кинжал»... Так живут и встречаются поэты в России, в жизни своей соединенные и в смерти.

По О. А. Кучкиной

Проверьте себя

Определите, каким периодам жизни и творчества Грибоедова соответствуют следующие цитаты:

«Страшись, о рать иноплеменных, России двинулись сыны» (*А. С. Пушкин*).

«Если он и говорил о ста человеках прапорщиков, то это только в отношении к исполнению дела, а в необходимость и справедливость дела он верил вполне» (*А. А. Жандр*).

«В науки он вперил ум, алчущий познаний» (*А. С. Грибоедов*).

«В моей комедии я, кажется, убиваю тирана — любезнейшее мое отечество — драгоценнейшую Москву» (*А. С. Грибоедов*).

«Не знаю ничего завиднее последних годов бурной его жизни. Самая смерть, постигшая его посреди смелого, неровного боя... была мгновенна и прекрасна» (*А. С. Пушкин*).

«ГОРЕ ОТ УМА»

В комедии немного значащих имен и фамилий. Однако нельзя не отметить, что почти все они соотносены по значению со словами «говорить» — «слышать»: Фамусов (от «фама» — молва), Молчалин, Скалозуб, Тугоуховский, Репетилов (от фр. «репете» — повторять).

По С. А. Фомичеву

Главный герой комедии — Чацкий. Многие современники Грибоедова соотносили его фамилию с П. Я. Чаадаевым, отказавшимся от блестящей карьеры, разочарованным в современном ему обществе.

В одном из ранних списков комедии имя героя писалось еще ближе к фамилии Чаадаева: не Чацкий, а Чадский.

И Пушкин писал Вяземскому: «Мне сказывали, что он написал комедию на Чдаева...»

Писатель-декабрист Ф. И. Глинка намекал на сходство Чацкого с Чаадаевым в стихах, посвященных последнему:

...И кто не жал ему с почтеньем руку?

Кто не хвалил его ума?..

Но пил и он из чаши жизни муку

И выпил горе от ума!

По Д. И. Шаховской

Что вы знаете о Петре Яковлевиче Чаадаеве? О чем говорит предполагаемое родство его с Чацким?

Прочитайте список действующих лиц комедии Грибоедова «Горе от ума». Уделите особое внимание авторским указаниям на степень и характер зависимости персонажей друг от друга. При чтении вслух выделите интонацией свое понимание, например: Платон Михайлович, ее муж.

I действие

Вспомните, что называется ремаркой. Прочитайте ремарки, описывающие место действия в I акте комедии. Используя ремарки, придумайте декорации к спектаклю. Если вы видели спектакль, воспроизведите в описании его декорации.

Сопоставьте монолог Фамусова «Ужасный век!» и монолог Чацкого «Хлопочут набирать учителей полки...». Сделайте вывод об отношении персонажей к одному и тому же явлению.

Проанализируйте реплики Софьи в 7 явлении I действия и сделайте вывод о сходстве или различии отношения к жизни ее и Чацкого.

II действие

Перечитайте диалог из 2 явления, начинающийся словами Чацкого «У покровителей зевать на потолок...».

Чем вы объясняете внешнюю несуразность реплик Фамусова в ответ на «невинные» с политической точки зрения слова Чацкого?

Чацкий издевается над «молчалинской» манерой поведения, Фамусов ни с того ни с сего кричит: «Он вольность хочет проповедать!» Чацкий рассуждает о благе путешествий, ученых занятий в деревне, Фамусов же на это заявляет, что тот «властей не признает». А дальше уже на любые слова Чацкого Фамусов кричит одно и то же: «...Под суд!» Очевидно, несуразность тут лишь внешняя, а на самом деле собеседники прекрасно понимают друг друга. Что же они понимают? Чем вызван этот «диалог глухих»?

По А. А. Лебедеву

Сравните монолог Фамусова «Вот то-то, все вы гордцы!» и монолог Чацкого «А судьи кто?». Случайно ли столкновение этих двух персонажей комедии? На чем основывается ваш вывод?

III действие

Подготовьте анализ эпизода «Вечер в доме Фамусова» для письменного мини-сочинения, опираясь на следующий примерный план:

I. Почему Чацкий — нежелательный гость в доме Фамусова?

II. «Милльон терзаний»:

1) Искренность вооружается притворством.

2) Молчалин, поучающий Чацкого.

3) Гости.

4) Выставка нарядов и поиски женихов.

5) Дерзкий смех Чацкого.

6) Слух о сумасшествии.

7) Раздражение и страх гостей.

8) Одиночество.

III. Поединок благородства и низости, «века нынешнего и века минувшего».

(Напоминаем: надо дать анализ эпизода, а не его пересказ.)

IV действие

Ранее в комедиях все герои появлялись уже в первом действии, однако Грибоедов вводит Репетилова в последнем акте и без всякого упоминания о нем раньше. Никакой роли в конфликте Чацкий — Софья — Молчалин — Скалозуб (этот конфликт можно было бы назвать «горе от любви») Репетилов не играет. Попробуйте определить назначение Репетилова в пьесе. Почему фамусовское общество терпит «секретнейший союз» Репетилова и так боится Чацкого?

Как вы думаете, для кого из героев открытия, совершившиеся в IV действии, наиболее тяжелы? Обоснуйте свое мнение.

От замысла к воплощению

Сравните два варианта нескольких сцен комедии «Горе от ума». Сделайте вывод о характере авторских изменений.

Ранняя редакция

Окончательный текст

Действие I, явление 5

Лиза. Да-с, правду
молвить, не хитер.
Но будь военный, будь он
статский,
Кто ж весел и умен,
и ловок, и остер,
Как Александр Андреич
Чацкий?
Теперь другой вам больше
мил,
А помнится, он не противен
был.
София. Не потому ли, что
так славно
Зло говорить умеет обо
всех?
А мне оно забавно?
Делить со всяким можно
смех.

Лиза. Да-с, так сказать,
речист,
а больно не хитер.
Но будь военный, будь он
статский,
Кто так чувствителен,
и весел, и остер,
Как Александр Андреич
Чацкий!
Не для того, чтоб вас
смутить:
Давно прошло, не воротить,
А помнится...
София. Что помнится? Он
славно
Пересмеять умеет всех:
Болтает, шутит, мне забавно;
Делить со всяким можно
смех.

Действие III, явление 22

Чацкий. В той комнате
простейший случай:
Французик из Бордо
был окружен толпой зевак
И слушательниц кучей:
К своим приравнивал он нас,
что точно так
На все готовы мы, нет дела
до последствий,
Все только бы шутя, резвяся,
От наших гладеньких
от фраз,
От наших кругленьких
приветствий
Воображает быть в отечестве
своем,
И прочее... — утих, и тут по
нем
Об Южной Франции,
о берегах Гаронны
Заохали, урок из детства
натвержен...

Действие IV, явление 5

Скалозуб. Избавь,
с ученостью вы много взяли
все-то,
Бог вам премудрость
ниспошли.
Дают ли ордена за это?
Давай ученье нам, чтоб
люди в ногу шли.
Я школы Фридриха,
в команде гренадеры,
Фельдфебеля мои Вольтеры.

Действие IV, явление 13

София. Какая низость!
Подстеречь!
Подкрасться и потом,
конечно, обесславить.

Чацкий. В той комнате
незначащая встреча:
Французик из Бордо,
надсаживая грудь,
Собрал вокруг себя род веча.
И сказывал, как собирался
в путь
В Россию к варварам,
со страхом и слезами;
Приехал и нашел, что
ласкам нет конца;
Ни звука русского,
ни русского лица
Не встретил: будто бы
в отечестве с друзьями;
Своя провинция. —
Посмотришь, вечером
Он чувствует себя здесь
маленьким царьком:
Такой же толк у дам, такие
же наряды.
Он рад, но мы не рады.

Скалозуб. Избавь.
Ученостью меня
не обморочишь,
Скликай других, а если
хочешь,
Я князь-Григорию и вам
Фельдфебеля в Вольтеры дам.
Он в три шеренги вас
построит,
А пикнете, так мигом
успокоит.

София. Не продолжайте,
я виню себя кругом.
Но кто бы думать мог,
чтоб был он так коварен!

А. С. Пушкин заметил: «Высокая комедия не основана единственно на смехе, но на развитии характеров. Она нередко близко подходит к трагедии». Можно ли использовать это высказывание для характеристики комедии «Горе от ума»? Обоснуйте свой ответ, привлекая текст комедии.

Герои Грибоедова

По некоторым особенностям списка действующих лиц мы еще до обращения к самому тексту можем судить о том, что перед нами именно комедия.

Что настраивает на комический лад?

Но это не простая комедия. Грибоедов сам точно определил жанр «Горе от ума», назвав его «комедия в стихах». Что же означает это определение жанра?

Не только разговоры Фамусова с Чацким — «диалоги глухих». «Диалогом глухих», хотя и в несколько ином роде, является и разговор Фамусова со Скалозубом... Так называемое фамусовское общество... — это совсем не общество единомышленников: в известном отношении это общество одинаково не мыслящих.

По Е. А. Маймину

Меткое слово Грибоедова вдохнуло в портреты и карикатуры какую-то пребывающую жизнь, придало их временным и случайным чертам неумирающее значение.

По П. Струве

Грибоедов в своей комедии показал формирование двух лагерей в русской общественной жизни. Столкновение «века минувшего» с «веком нынешним» было конфликтом не просто старых и молодых, а людей разных жизненных идеалов.

Грибоедов показывает судьбы четырех молодых людей: Чацкого, Скалозуба, Горича, Молчалина. Сопоставьте их жизненные пути. Каковы причины, породившие такие разные судьбы и характеры?

Скалозуб и Молчалин, Загорецкий и Репетилов в том же лагере, что и Фамусов. А кого бы вы отнесли к миру Чацкого, к «веку нынешнему»?

Готовясь к выразительному чтению по ролям, напишите характеристику персонажа, роль которого вы собираетесь

читать. Используйте в качестве образца следующий примерный план:

- 1) Почему выбрали именно эту роль?
- 2) Какое место в пьесе занимает «ваш» персонаж?
- 3) Какими вы представляете его внешность, манеру держаться, говорить?
- 4) В каких обстоятельствах он изображен?
- 5) Что вы знаете о его прошлой жизни?
- 6) Каковы его отношения с другими действующими лицами?
- 7) К чему он стремится?
- 8) Что главное в его характере? Как это передать при чтении вслух?

Как авторские ремарки и речь персонажей создают обобщенный портрет фамусовского общества?

Сопоставьте свои представления о персонажах комедии с имеющимися художественными иллюстрациями и фотографиями спектаклей.

Лиза — служанка. Как вы понимаете такую характеристику ее: «...В отличие от Лизы — барышни-крестьянки Пушкина, Лиза из „Горя от ума“ — крестьянка-барышня»? Что Лиза переняла у господ, а в чем осталась девушкой из народа?

Молчалин Алексей Степанович, секретарь Фамусова, живущий у него в доме. Образ его лишь на первый взгляд однозначен. Сопоставьте противоположные суждения о его месте в комедии и оцените их.

Главным личным противником Чацкого является не Фамусов, а Молчалин. Только ли в «горе от любви» тут дело? Почему Чацкий недооценил опасность Молчалина, не разобрался в истинном «таланте» этого человека? И в чем этот молчалинский «талант»?

Согласны ли вы с таким утверждением о Молчалине: для Фамусова он «деловой», для Софьи — праведник, а кем ему быть для Чацкого? Да тем, кем Чацкому его угодно видеть: малоумным, низкопоклонником, лишенным всякой самостоятельности... И Молчалин эту роль разыгрывает. Разыгрывает, или такова его натура?

По А. А. Баженову

Вспомните сцены, где Молчалин действует в отсутствие Чацкого. Каков он в этих сценах? Сделайте вывод.

Почему в разговоре с Софьей Молчалин предельно лаконичен, а с Лизой — совсем не молчалив, а достаточно многословен? А какова манера Молчалина говорить с Чацким (явление 3 III действия)?

Софья скажет о Молчалине: «А он безмолвием его [Фамусова] обезоружит». Чацкий считает Молчалина глупым потому, что у него нет собственных слов: ведь нынче любят бессловесных.

По С. А. Фомичеву

В одной из школ провели «суд» над Молчалиным. Лишь в одном из трех классов Молчалина осудили и приговорили «к трем годам чтения комедии „Горе от ума“», в других же классах оправдали «за неимением состава преступления». Его «адвокат» привел такой аргумент: «Разве так уж плохо, что он не смеет своего суждения иметь? Разве лучше многие современные наглецы?» Определите свое отношение к Молчалину и ему подобным.

Чацкий говорит о Молчалине: «В нем Загорецкий не умрет». Что нового добавляет эта реплика к образу Молчалина и как она помогает увидеть его будущее?

Скалозуб Сергей Сергеевич, полковник.

Что и как говорят Софья и Лиза о Скалозубе? Можно ли согласиться с их мнением, если вспомнить все реплики Скалозуба, характер его шуток, манеру держаться и т. д.?

Софья Павловна, дочь Фамусова.

Что раскрывают в отношениях Софьи и Чацкого авторская ремарка в середине слов Чацкого и реплика Софьи в I действии:

Чацкий: И все-таки я вас без памяти люблю...

Минутное молчание.

...Велите ж мне в огонь: пойду, как на обед.

Софья: Да, хорошо — сгорите, если ж нет?

Самое интересное, что сон, придуманный Софьей, почти сбывается, но только наоборот... В пьесе Чацкого травят ненавистники, а во сне Софьи именно Молчалин, безликий и бессловесный, предстает героем-одиночкой, преследуемым сонмом чудовищ. Для чего Софья рассказывает свой

сон Фамусову: чтобы скрыть истинное положение вещей или отчасти и намекнуть на него?

Софья ошиблась в своем выборе. Однако выбирала она не чин, не знатность, даже не убеждения... Искала она человека с принадлежащими именно ему, самому этому человеку, нравственными достоинствами (другое дело, какими представлялись ей эти желаемые достоинства). Она оставалась несвободна — здесь в ней, в личности, говорили ее круг, ее воспитание. Избрав Молчалина, Софья... не останавливается ни перед чем: ни перед гневом отца, ни перед ожесточением борьбы с Чацким, ни перед общественным мнением. А потом она узнает Молчалина, каков он есть. И тут — драма Софьи, крушение ее порыва.

По Я. С. Билинкису

Сама Софья Павловна — удивительное создание Грибоедова... В ней есть и то, что притягивает к ней Чацкого. В ней есть и то, что притягивает ее к Молчалину.

Как вы думаете, что именно? Как вы представляете себе будущее Софьи?

В одном высказывании утверждается, что Софья умна не менее Чацкого и смела, сумела перенести последствия своей ошибки. Ваше отношение к ней?

Фамусов Павел Афанасьевич, управляющий в казенном месте.

Почему именно Фамусов — главный в лагере противников Чацкого? Каково его положение и поведение в семье, в доме, на службе?

Как характеризуют самого Фамусова его монологи? Например, в чем заключается комическая сторона монолога «Петрушка, вечно ты с обновкой...»? Как в нем выражено авторское отношение к Фамусову?

Фамусов часто подхватывает темы, которых при нем касается Чацкий. Какие это темы? Всегда ли он противоречит Чацкому? Каково их отношение к засилью иностранщины в России?

Пушкин полагал, что половина стихов из «Горя от ума» войдет в пословицы. Так и вышло.

Как вы объясняете, что половина этой половины вошла в пословицы из реплик Фамусова?

«Есть рабство невольное или подневольное. Есть рабство неосознанное. А может быть и рабство по расчету». Представителем какого вида рабства вы назвали бы Фамусова? Сопоставьте ваш ответ со словами Чацкого о «раболепстве самом пылком». Как вы понимаете это определение?

Чацкий Александр Андреевич.

Отношение к образу Чацкого у читателей неоднозначно. Сопоставьте следующие далее высказывания о Чацком и определите свою позицию.

«В „Горе от ума“ точно вся завязка состоит в противоположности Чацкого прочим лицам, тут точно нет никаких намерений, которых они желают достичь, которым другие противятся, нет борьбы выгод, нет того, что в драматургии называется интригой. Дан Чацкий, даны прочие характеры, они сведены вместе, и показано, какова непременно должна быть встреча этих антиподов, — и только. Это очень просто: но в сей-то простоте новость, смелость, величие поэтического соображения».

В. К. Кюхельбекер.

Запись в тюремном дневнике

«Чацкий совсем не умный человек... Первый признак умного человека — с первого взгляда знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловым и тому под.».

А. С. Пушкин



К. С. Станиславский в роли Фамусова. МХАТ

Согласны ли вы с наблюдением, что обществу не нравится именно стиль Чацкого: его насмешки над людьми, шпильки, неуместный смех? Ведь перед гостями Фамусова Чацкий своих идей не высказывал, однако все сошлись на том, что он сумасшедший. Определите причины раздражения Хлестовой, Тугоуховских и др.

«Он пылок, остер, умен, красноречив, полон жизни, нетерпелив. Но он слишком пы-

лок, слишком остер и нетерпелив. И это „слишком“ вызывает при знакомстве с ним улыбку. Добрую, но чуть-чуть насмешливую. Это та улыбка, с какой смотрит умудренный годами человек на очень славного, очень чистого, но еще недостаточно искушенного юношу».

Е. А. Маймин

«Ум Чацкого силен и остер. Характеристики его ясны и убедительны... но странное дело: ясность ума, последовательность умозаключений, точная наблюдательность — все это изменяет Чацкому, как только заходит речь о конкретных ситуациях, не требующих обобщения... Почему он решил, что Софья не любит Молчалина? У Чацкого есть совершенно определенное представление о том, каким должен быть человек вообще... Молчалин не таков, следовательно... Софья не может его любить, ибо любить можно только того, кто достоин любви. <...> Автор един с героем, когда речь идет о патриотизме, национальной самобытности, крепостном праве, но автор отделяет себя от героя, когда дело доходит до оценки самого Чацкого... смотрит на него со стороны, оценивая его трезво и объективно».

Б. О. Корман

В одном пособии предлагается следующий примерный план к теме «Чацкий начинает новый век» (И. А. Гончаров). Воспользуйтесь им для подготовки развернутого устного или письменного ответа по этой теме:

- 1) Биография Чацкого.
- 2) «Остер, умен, красноречив...».
- 3) «Благородное негодование ко всему низкому...» (А. А. Бестужев).
- 4) Жизненные идеалы Чацкого.
- 5) «Чацкий шел прямой дорогой на каторжные работы» (А. И. Герцен).



В. И. Качалов в роли Чацкого. МХАТ

- 6) Почему ум стал причиной горя Чацкого?
 7) Кто Чацкий: победитель или побежденный?
 8) Что нового внес Грибоедов в изображение положительного героя (сопоставьте Чацкого с Милоном, Правдиным, Стародумом)?

Пьеса и спектакль

В 1863 году потеряло силу запрещение ставить «Горе от ума» в провинциальных театрах, и пьеса стала игратьсь чуть ли не на всех сценах России.

Трудно перечислить всех замечательных исполнителей «Горя от ума» — от великого русского актера М. С. Щепкина, игравшего роль Фамусова, до другого ее великого исполнителя — К. С. Станиславского.

Посетите спектакль «Горе от ума», организуйте просмотр экранизации комедии, познакомьтесь с фонозаписями спектаклей «Горе от ума».

Напишите рецензию на увиденные спектакли и кинофильмы по комедии «Горе от ума».

Подготовьте небольшие доклады на темы: «„Горе от ума“ на сцене», «Экранизация комедии „Горе от ума“».



М. М. Тарханов в роли Фамусова. МХАТ



В. Я. Станицын в роли Фамусова

Подготовьте литературно-театральный вечер, посвященный А. С. Грибоедову, поставьте отдельные сцены или всю комедию в школе. Используйте при этом роман Ю. Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара», книги «Грибоедов в мемуарах современников», «Грибоедов в русской критике», романс Глинки на слова Пушкина и на грузинскую мелодию, напетую Грибоедовым («Не пой, красавица, при мне...»), два вальса Грибоедова, альбом «Грибоедов в портретах, иллюстрациях, документах».

Проверьте себя

Кто из друзей Пушкина привез в Михайловское рукописный экземпляр «Горя от ума»?

Где и когда оборвалась жизнь Александра Сергеевича Грибоедова?

В каком произведении А. С. Пушкин рассказывает о своей встрече с арбой, на которой везли тело убитого Грибоедова?

Как называется роман Юрия Тынянова о Грибоедове и что значит это название?

Как сначала назвал свою комедию Грибоедов?

Кто, по его собственным словам, «бодр и свеж», а по мнению других, «брюзглив, неугомонен, скор»?

Кто из героев комедии утверждает: «...На всех московских есть особый отпечаток»?

О ком говорит Фамусов: «Упал он больно, встал здорово»?

Кого Фамусов называет «безродным», Чацкий — «жалчайшим созданием»?

Кто из персонажей комедии получил за три года три награждения?

О ком из героев сказано: «Он слова умного не выговорил сроду...»?

Кому принадлежит сердце служанки Лизы?

Кто первый сказал слуге: «Поди, сажай меня в карету...»?

О ком из героев комедии сказано: «Он малый с головой»?

Кому принадлежат слова: «Свежо предание, а верится с трудом»?

Кто из современников Грибоедова сказал о стихах его комедии: «...Половина должна войти в пословицы»?

Кому принадлежат слова, ставшие пословицами и поговорками:

«И дым отечества нам сладок и приятен»;

«Ах, злые языки страшнее пистолета»;



И. М. Москвин в роли
Загорецкого

4. «К сожалению, Грибоедов — наш современник»
(А. В. Луначарский).
5. «Ум с сердцем не в ладу».

Декабрист А. А. Бестужев так писал о значении комедии Грибоедова: «Будущее оценит достойно сию комедию и поставит ее в число первых творений народных». Что, на ваш взгляд, дало основание Бестужеву для этого пророческого утверждения? Используйте для ответа приведенные ниже оценки и размышления.

Кто б ни был ты, — среди обедов,
Или храня служебный пыл,
Ты, может быть, совсем забыл,
Что жил чиновник Грибоедов,
Что службы долг не помешал
Ему увидеть в сне тревожном
Бред Чацкого о невозможном,
И Фамусова шумный бал,
И Лизы пухленькие губки
И — завершенье всех чудес —
Ты, Софья... Вестница небес
Или бесенок мелкий в юбке?..

«Она к нему, а он ко мне»;
«Что говорит! и говорит, как
пишет»?

Конкурсное задание: кто назовет больше стихов комедии, ставших пословицами и поговорками?

*По материалам Е. Гуральник
и Н. Харитончук*

Напишите сочинение на одну из тем:

1. Кто же Чацкий — победитель или побежденный?
2. Идеал человека в понимании Фамусова и Чацкого.
3. «Низкопоклонник и делец» и «хрипун, удушенник, фагот» — в чем их сходство?

Я слышу возмущенный крик:
«Кто ж Грибоедова не знает?»
— Вы, вы! — Довольно. Умолкает
Мой сатирический язык, —
Читали вы «Мильон терзаний»,
Смотрели «Горе от ума».
В умах — все сон полусознаний.
В сердцах — все та же полутьма...

А. А. Блок.

Из варианта поэмы «Возмездие»

«Комедия „Горе от ума“ есть и картина нравов, и галерея живых типов, и вечно острая, жгучая сатира, и вместе с тем и комедия».

И. А. Гончаров

Ни к одному великому литературному произведению русское общество, т. е. сами читатели, не проявили такого живого и любовного интереса, как к грибоедовской комедии... Волшебство писательского слова соединилось с любовным восприятием читательской массы, и получился богатейший кладезь ума, метким словом преображенный в красоту, — наше бесценное «Горе от ума».

По П. Струве

«...Своей комедией Грибоедов подвел черту под надеждами Просвещения, учредившего культ разума, способного будто бы вразумить толпу и ее повелителей. То, что до поры казалось досадной чередой неудач... — все это вдруг представало как закономерность. И Чацкий, наивно сыпавший бисер перед Фамусовым, Репетиловым, Скалозубом, если и не надеясь их всех просветить, то хотя бы принимая за аудиторию, способную слышать, — Чацкий велит подавать каре-



Памятник А. С. Грибоедову
на Чистопрудном бульваре
в Москве. Скульп.

А. А. Мануйлов. Архит.
А. А. Заварзин. 1959 г.

ту, а скорее всего, думает о дилижансе, который избавит его не от одной Москвы, но и от всей России. И вовсе не наивный его тезка, сам Грибоедов тоже садится в карету, меняет поприще и страну, а после и опостылевшую жизнь на страшную гибель».

Ст. Рассадин

Познакомьтесь с книгами

Шаскольская Т. П. Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума». — Л., 1961.

Тынянов Ю. Смерть Вазир-Мухтара (любое издание).

Медведева И. «Горе от ума» А. С. Грибоедова. — М., 1974.

Лебедев А. Куда влечет тебя свободный ум. — М., 1982.

Фомичев С. А. Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий. — М., 1983.

Мещеряков В. П. А. С. Грибоедов: Литературное окружение и восприятие. — Л., 1983.

Смольников И. Ф. Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума». — М., 1986.

Гершензон М. О. Грибоедовская Москва. П. Я. Чаадаев. Очерки прошлого. — М., 1989.

Александр Сергеевич Грибоедов. — М., 1994. — (Серия «Точка зрения»).

Коровин В. И. А. С. Грибоедов в жизни и творчестве. — М., 2001.

Фомичев С. Грибоедов: Энциклопедия. — СПб., 2007.

Русская поэзия XIX века



В. А. Жуковский. Гравюра с портрета работы *О. Кипренского*. 1817 г. Полевая дорога в село Мишенское. Село Мишенское. Школа имени **В. А. Жуковского**

Вы познакомились с самыми важными литературными направлениями XVIII века: классицизмом (М. Ломоносов, Г. Державин, Д. Фонвизин), сентиментализмом (А. Радищев, Н. Карамзин). Новое направление — романтизм (К. Рылеев, В. Жуковский) — подготовило переход к реализму, к величайшим шедеврам русской литературы.

Постарайтесь собрать материал к обзорным урокам, на которых было бы интересно выслушать сообщения большинства учащихся вашего класса. Ведь нетрудно будет каждому составить для такого урока небольшой рассказ-сообщение об одном из поэтов.

Вот пример беседы о личности и творчестве *В. А. Жуковского*. Считаете ли вы правильным утверждение, что именно с разговора о Жуковском следует начинать разговор о поэзии XIX века? Что характерно для произведений Жуковского?

Можно ли сказать, что Жуковский, автор многочисленных элегий, посланий, романсов, песен, баллад, — выразитель душевных переживаний? Какие произведения Жуковского знакомы вам?

Найдите и рассмотрите портреты Жуковского. Что вы могли бы сказать о них?

Согласны ли вы с утверждением Пушкина о том, что «Его стихов пленительная сладость / Пройдет веков завистливую даль...»?

Верно ли высказывание В. Г. Белинского о том, что именно Жуковский открыл России «Америку романтизма»?

К. Н. Батюшков — один из основателей русского романтизма, автор элегий, посланий. Определенность и ясность — главные свойства его поэзии.

Подготовьте рассказ о нем и анализ одного из его стихотворений.

Чем интересны судьба и творчество *В. К. Кюхельбекера*?

К. Ф. Рылеев — автор обличительных од, элегий, поэм и дум, сказавший о себе: «Я не Поэт, а Гражданин».

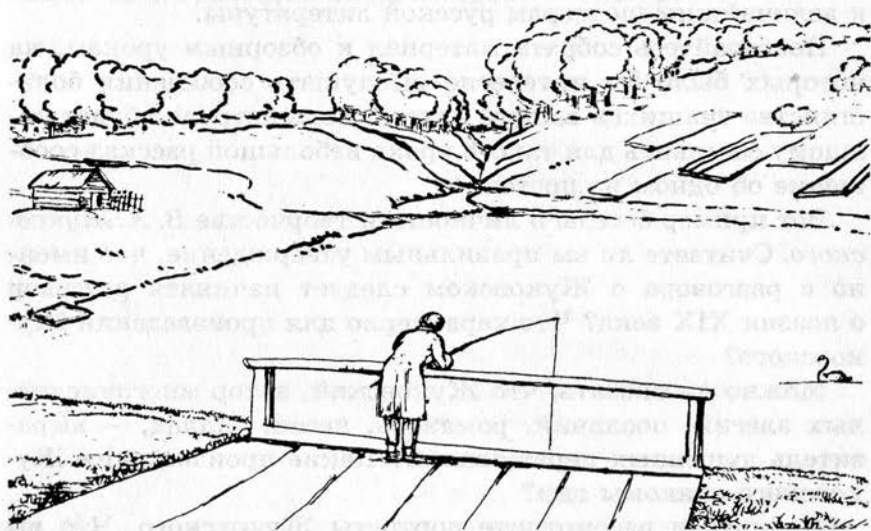
Какие исторические личности явились героями дум Рылеева? Чем можно объяснить выбор поэта?

Что вы узнали о Сусанине и Ермаке из произведений Рылеева?

Какие исторические картины волновали Рылеева?

Е. А. Баратынский — автор поэм «Пир», «Бал», «Цыганка» и др.

В чем своеобразие поэзии Баратынского?



В. А. Жуковский. Пейзаж с рыбаком

Подготовьте рассказы о *Ф.И.Тютчеве*, *Я.П.Полонском*, *А.К.Толстом*, *А.Н.Плещееве*, а также вопросы об их жизни и творчестве для обсуждения в классе, подготовьте выразительное чтение и чтение наизусть стихов поэтов, о которых шла речь, для школьного конкурса или викторины.

Проверьте себя

Кто автор этих стихов? Какие стихотворения, строфы которых приведены ниже, стали романсами?

Среди долины ровныя,
На гладкой высоте,
Цветет, растет высокий дуб
В могучей красоте...

О память сердца! Ты сильней
Рассудка памяти печальной
И часто сладостью своей
Меня в стране пленяешь дальней...

Сквозь волнистые туманы
Пробирается луна,
На печальные поляны
Льет печально свет она...

Не пой, красавица, при мне
Ты песен Грузии печальной:
Напоминают мне оне
Другую жизнь и берег дальный...

Не искушай меня без нужды
Возвратом нежности твоей,
Разочарованному чужды
Все обольщенья прежних дней!..

Ревела буря, дождь шумел,
Во мраке молнии летали,
Бесперерывно гром гремел,
И ветры в дебрях бушевали...

Ответы: *Алексей Мерзляков*. «Песня»; *Константин Батюшков*. «Мой гений»; *Александр Пушкин*. «Зимняя дорога»; «Не пой, красавица, при мне...»; *Евгений Баратынский*. «Разуверение»; *Кондратий Рылеев*. «Ермак».

Оценивая и изучая шедевры русской литературы XIX века, вам, несомненно, будет интересно узнать мнение литературоведов, размышляющих над феноменом литературы XIX столетия. Так, *Н. Скатов* в статье «Начало всех начал. Об особенностях русской литературы начала прошлого века» пишет:

«Литература, которую мы называем классической русской литературой XIX века, есть внутри себя явление сложное и многоэтапное.

Классическая литература первых десятилетий прошлого века представлена малыми по объему произведениями. Почти все они либо написаны стихами, либо тесно связаны со стиховым началом. Слова Горького, что Пушкин у нас начало всех начал, применимы и ко всей нашей классической литературе начала прошлого века. В то же время она есть и нечто своеобразное, цельное и, как говорили раньше, желая указать на органичность явлений искусства (Белинский, например), в себе замкнутое.

Литература начала прошлого века как бы в сжатом, в свернутом виде таит такое богатство, к которому следует постоянно обращаться и из которого можно бесконечно черпать. Именно она, может быть, прежде других должна поддержать и насытить в эпохи нравственных оскудений и художественного упадка».

В чем смысл высказывания?

Согласны ли вы с литературоведом?

Александр Сергеевич ПУШКИН

1799—1837



А. С. Пушкин.
Худ. В. А. Тропинин. 1827 г.

Рассказ об Александре Сергеевиче Пушкине, подготовленный литературоведом В. И. Коровиным в учебнике-хрестоматии, поможет понять и оценить величайшие достижения поэта, прозаика, драматурга, критика, почти во всех жанрах литературы проявившего свой творческий гений, который, по словам Белинского, был вскормлен и воспитан творениями всех предшествующих поэтов.

1812 год и мужание Пушкина, его жизнь и история страны, пушкинское слово в лирике, в панораме несправедливых общественных отношений, их философское осмысление, осмысление разорванности дворянской и народной культур, усиление трагических личных обстоятельств и оптимистическое ощущение верности своему предназначению, причастность к истории России — все это судьба поэта.

«Божественную» гармонию, благородную простоту и артистизм несет сама личность Пушкина. В заветной лире, по словам самого поэта, отлилась его «душа». В ней, как сказал Н. В. Гоголь, чувствуется прообраз прекрасного человека, «который в будущем явится на Руси» — так заканчивается рассказ. Вам предлагалось подготовить сообщение об одном из периодов жизни и творчества поэта, воспользовавшись любой из литературоведческих книг, названных в этом разделе.

Много написано о Пушкине и помимо книг, специально посвященных жизни и судьбе поэта. Статьи, эссе, размыш-



А. Ф. Пушкин, прадед поэта.
Неизвестный художник.
Конец XVIII в.

◀ **И. А. Ганнибал**. Неизвестный
художник. *1790 г.*



В. Л. Пушкин, дядя поэта.
Гравюра *С. Галактионова*



С. Л. Пушкин, отец поэта.
Неизвестный художник. *1810 г.*

ления, разбросанные по газетам и журналам, часто помогают нам понять ту или иную сторону жизни и творчества поэта. Вот почему мы предлагаем вам прочитать несколько выдержек из статей, заслуживающих внимания, и поразмышлять вместе с авторами над рассматриваемыми проблемами, связанными с пушкинским творчеством (*Вл. Ходасевич. «Поэтическое хозяйство Пушкина»*; *А. Ремизов. «Дар Пушкина»*; *К. Мочульский. «Заметки о „Евгении Онегине“*; *В. Бурсов. «Наедине с Пушкиным»*; *С. Франк. «Пушкин об*



А. С. Пушкин-лицеист.
Худ. В. А. Фаворский. 1935 г.

отношении между Россией и Европой»; *В. Кожин. «Из чьей руки?»*; *Н. Доризо. «Все в нем Россия обрела»* и т. д.).

Сообщения о различных периодах жизни и творчества А. С. Пушкина должны включать в себя не только высказывания литературоведов, критиков, воспоминания современников, но и тексты самого поэта. В сообщении отмечайте самое существенное в каждом из жизненных и творческих периодов Пушкина, хотя это и условно, так как в жизни великого Пушкина все значительно, все существенно.

Детские годы. Москва

Что в детстве поэта было особенно важным и «откликнулось» в будущем?

Книга *А. Гессена «Жизнь поэта»* начинается так:

«В последний вечер восемнадцатого столетия, 31 декабря 1800 года, у Пушкиных собрались гости. Стол был парадно накрыт. Ждали наступления Нового года, нового, девятнадцатого столетия.

Читались стихи, хозяйка дома, Надежда Осиповна, «прекрасная креолка», внучка арапа Петра Великого, вполголоса подпевая, исполняла на клавесине романсы.

Ровно в полночь раздался звон часов. Первый удар, за ним второй, третий, последний — двенадцатый... Гости подняли бокалы, поздравили друг друга:

— С Новым годом! С новым столетием! — Звон бокалов и громкие голоса разбудили спавшего в соседней комнате маленького сына Пушкиных, Александра. Ему было всего полтора года.

Как гласит легенда, он соскочил с кровати, тихонько приоткрыл дверь в комнату, где собрались гости, и в одной рубашонке, ослепленный множеством свечей, остановился у порога.

Испуганная, за ребенком бросилась няня, крепостная Пушкиных Ульяна Яковлевна. Но мать, Надежда Осиповна, остановила ее.

Тронутая неожиданным появлением сына на пороге нового века, она взяла его на руки, высоко подняла над головой и сказала, восторженно обращаясь к гостям:

— Вот кто переступил порог нового столетия!.. Вот кто в нем будет жить!..

Это были вещие слова, пророчество матери своему ребенку.

Пушкин перешагнул уже через два столетия. Он перешагнет и через тысячелетия...»

Дом Пушкиных всегда был полон гостей. Увлечением литературой, сочинением стихов славились и отец, и дядя, брат и сестра будущего поэта. Важно и то, что у отца была великолепная библиотека (произведения французских классиков, философов-просветителей), и это позволило Пушкину уже к Лицею хорошо узнать зарубежную литературу, а благодаря бабушке Марии Алексеевне Ганнибал и няне познакомиться со своей родословной и впитать дух русских народных сказок, песен. Итак, бабушка, няня Арина Родионовна, дядька Никита Тимофеевич Козлов — с одной стороны, с другой — гувернеры, наконец, с третьей стороны — родители, а также видные поэты, писатели, бывавшие в доме Пушкиных, нежная дружба с сестрой Ольгой, влияние дяди Василия Львовича, чтение в библиотеке Д. Бутурлина, страстного книголюба, — все это помогало Александру вырасти.

Царское Село. 1811—1815

Что же сохранили воспоминания о лицейском периоде жизни А. С. Пушкина? Четырехэтажное здание Лицея. Особое учебное заведение «для юношества благородного происхождения, предназначенного к важным частям службы государственной». Лицейские годы ознаменовались для будущего поэта и замечательными учителями (Н. Ф. Кошанский, А. И. Галич и др.), и друзьями (А. Дельвиг, И. Пущин, В. Кюхельбекер), первыми поэтическими опытами, в которых принимали участие все лицеисты.

По-разному складывались отношения Пушкина с товарищами. Нежно любили друзья Кюхельбекера, но и подшучивали над ним. Вот стихотворение-шутка Пушкина:

За ужином объелся я,
И Яков запер дверь оплошно —
Так было мне, мои друзья,
И кюхельбекерно, и тошно.

С И. Малиновским связывала его любовь к проказам, М. Яковлев был старостой собраний, хранителем лицейских традиций и архива, Данзас стал впоследствии секундантом на дуэли с Дантесом, ужасно горевал о смерти Пушкина Ф. Матюшкин...



Царское село

Прочитайте внимательно о друзьях Пушкина, рассмотрите их портреты, подготовьте небольшие сообщения о них.

Вспомните стихотворения Пушкина, посвященные друзьям, знакомым, которыми он особенно дорожил.

Как реагировали лицеисты на войну с Наполеоном, на то, что русские войска оставили охваченную пожаром Москву?

Что в большей степени отразилось в душе поэта — автора «Воспоминаний в Царском Селе»? Какие строки передают восхищение великодушием русских?

1811—1815 годы называют «Лицейской республикой», а 1815—1817 годы — «Лицейским Парнасом». Как это можно объяснить? Согласны ли вы с таким определением?

Царское Село. 1815—1817

Что вам известно о встрече Пушкина с Державиным на лицейском экзамене и как вы относитесь к державинским словам: «Скоро явится второй Державин: это Пушкин, который уже в Лицее пережеголял всех писателей»?

«Что скажешь о сыне Сергея Львовича? Чудо, и все тут. Его „Воспоминания“ вскружили нам голову с Жуковским. Какая сила, точность в выражениях, какая твердая и мас-



М. Л. Яковлев. Неизвестный художник. 1810 г.



Ф. Ф. Матюшкин. Неизвестный художник. 1810-е гг.



А. М. Горчаков. Неизвестный художник. 1810 г.



А. А. Дельвиг.
Рис. М. Л. Яковлева. 1818 г.

терская кисть в картинах. Дай Бог ему здоровья и учения, и в нем прок и горе нам. Задавит, каналья...»

Из письма П. Вяземского К. Батюшкову

Как это письмо характеризует отношение поэтов к юношескому таланту Пушкина?

«Я сделал еще приятное знакомство, — писал Жуковский Вяземскому, — с нашим молодым чудотворцем Пушкиным. Я был у него на минуту в Царском Селе. Милое живое творение! Он мне обрадовался и крепко прижал мою руку к сердцу. Это надежда нашей словесности... Нам всем надобно соединиться, чтобы помочь вырасти этому будущему гиганту, который всех нас перерастет».

Пушкин ответил на встречу с Жуковским стихотворением «К Жуковскому», а покидая Лицей, создал стихотворение «Благослови, поэт!..». Благословляли молодого поэта и К. Батюшков, и Н. Карамзин, в доме которого он бывает, впервые встречается там с П. Чаадаевым.

В Лицей проникает дух свободолюбия — им охвачены вернувшиеся с войны царскосельские гусары, возникшее общество «Арзамас». Это общество также начинает при-

влекать Пушкина, он подает свой голос, за что получает прозвище «Сверчок». Шестнадцатилетний поэт пишет стихотворение «Лицинию». На старшем курсе у него уже 136 стихотворений, четыре из них на французском языке.

Какие лицейские стихотворения Пушкина вам известны? Прочитайте их, выучите особенно понравившиеся.

В лицейские годы поэта посетила и чистая любовь — к Катеньке Бакуниной. Ей посвящены многие стихотворения («Слеза», «Окно», «Слово милой», «Осеннее утро», «Разлука», «Элегия», «Наслаждение» и др.).

С благодарностью вспоминает Пушкин через восемь лет Лицей в стихотворении «19 октября»:

Друзья мои, прекрасен наш союз,
Он, как душа, неразделим и вечен,
Неколебим, свободен и беспечен,
Срастался он под сенью дружных муз...

Петербург. 1817—1820

Круг знакомых в Петербурге у Пушкина расширяется: дом Олениных, где поэт впервые увидел Анну Керн, литературный кружок «Арзамас», дом братьев Тургеневых, Н. М. Карамзина, театр — трагическая актриса Семенова, балерина Истомина. В 1819 году после болезни Пушкин уезжает в Михайловское, где работает над поэмой «Руслан и Людмила».

Кавказ. Крым. Кишинев. Каменка. 1820—1824

За стихи, распространившиеся среди публики, поэта ссылают на юг в мае 1820 года.

В приазовских степях Пушкин знакомится с жизнью донского казачества, слушает песни о Разине, рассказ старого инвалида о том, как тот жил в плену у черкесов, что впоследствии послужило темой поэмы «Кавказский пленник», пишет эпилог к «Руслану и Людмиле», начинает работать в Гурзуфе над романтической поэмой «Кавказский пленник». В Кишиневе поэт слышит песню молдаванки Мариулы, а через несколько дней появляется пушкинская песня «Черная шаль», которую положил на музыку А. Верстовский.

В Каменке — столице южных декабристов — Пушкин прожил с ноября 1820 по февраль 1821 года, здесь он встре-

чался с ними. В этом городе закончил «Кавказского пленника», где хотел изобразить равнодушие к жизни и ее наслаждениям, преждевременную старость души, которые сделались отличительными чертами молодежи XIX века.

Во многих книгах о поэте приводится диалог, который состоялся по его приезде из Каменки в Киев: «Бывший „арзамасец“, по кличке „Рейн“, Орлов дружески встретил Пушкина:

- Как ты тут?
- Язык до Киева доведет! — услышал он в ответ.
- Берегись, Пушкин, чтоб не выслали тебя за Дунай...
- Может быть, и за Прут! — ответил Пушкин двусмысленным каламбуром...»

В чем смысл этого диалога? Как вы его понимаете? Не напоминает ли он вам диалог из «Капитанской дочки»? Если да, то какой именно?

На земле Киевской Руси рождались новые произведения А. С. Пушкина. Он посетил гробницы Кочубея и полковника Искры. Подумайте, какие произведения явились откликом на эти впечатления.

Именно во время южной ссылки поэт пишет стихотворения «Узник», «Птичка». Объясните, как вы понимаете строфу:

В чужбине свято наблюдаю
Родной обычай старины:
На волю птичку выпускаю
При светлом празднике весны.



В садах Лицея.
Худ. Н. Кузьмин. 1933 г.



Н. А. Корсаков.
Худ. И. Н. Эндер. 1820 г.

«После Отечественной войны 1812 года обозначился большой подъем национально-исторического самосознания русского народа и особенно прогрессивных его кругов...» (А. Гессен). Вышедшие первые восемь томов «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина имели необычайный успех в России, три тысячи экземпляров разошлись в течение трех недель.

Пушкин был болен, прочел «Историю...» в постели, заметил:

«Древняя Россия, казалось, найдена Карамзиным, как Америка — Колумбом...»

Что, на ваш взгляд, было «открытием»? Почему книга была так восторженно воспринята общественностью?

Темы родной старины стали занимать поэта. Сказание об Олеге и его смерти стало основой для «Песни о вещем Олеге». Сопоставьте летопись и «Песнь...».

В Одессе поэт увидел Амалию Ризнич, которая произвела на него огромное впечатление, к ней обращены стихи Пушкина:

Простишь ли мне ревнивые мечты,
Моей любви безумное волнение?
Ты мне верна: зачем же любишь ты
Всегда пугать мое воображение?

Амалия Ризнич заболела после родов (она была женой банкира Ризнича), уехала с ребенком в Италию и там вскоре умерла.

В Одессе Пушкин закончил первую главу «Евгения Онегина», начатую еще в Кишиневе, приступил ко второй главе, там же работал над «Бахчисарайским фонтаном».

Знакомы ли вы с этим произведением? О чем оно? Кто герои этой поэмы?

Какие отношения установились у поэта с его новым начальником — графом Воронцовым? Известна ли вам эпиграмма Пушкина на него? Приведем высказывание В. Соллогуба о жене графа Елизавете Воронцовой:

«Елизавета Ксаверьевна была одной из совершеннейших женщин своего времени.

Все ее существо было проникнуто такою мягкою, очаровательною, женственною грациею, такой приветливостью,

таким неукоснительным щегольством, что легко себе объяснить, как такие люди, как Пушкин, Раевский и многие, многие другие, без памяти влюблялись в Воронцову».

Поэт тщательно скрывает свои чувства, но в черновиках всюду профиль Воронцовой, стихи, посвященные ей. С Воронцовым отношения обостряются. Пушкина удалили из Одессы в Михайловское...

Михайловское. 1824—1826

«И был печален мой приезд...» — так отметил свое появление в Михайловском поэт. Его там встретили отец, мать, сестра, брат и много дворовых. Вскоре родные покинули Михайловское, Пушкин остался там вместе с няней.

Но я плоды своих мечтаний
И гармонических затей
Читаю только старой няне,
Подруге юности моей.

Что важного произошло в жизни и творчестве поэта в этот период?

Чему обязано своим появлением на свет стихотворение «Я помню чудное мгновенье...»?

Что вы можете рассказать о рождении «Бориса Годунова»?

А в это время в Петербурге — смерть Александра I. Тайные общества... Восстание 14 декабря 1825 года. Следственная комиссия. Приговор декабристам. Вызов поэта в Москву.

Москва. 1826—1827

Что связано с этим периодом творчества А. С. Пушкина?

Петербург. 1827—1828

Роман «Арап Петра Великого». «Полтава». Лицейская годовщина 1828 года. «Анчар»... Какие темы характеризуют этот период творчества А. С. Пушкина?

Путешествие в Арзрум. 1830

Как рассказывает об этом Пушкин?

Москва — Петербург. Болдино. 1829—1830

Какие произведения созданы Пушкиным в Болдинскую осень? «Участь моя решена. Я женюсь...»

Москва. Царское Село. Петербург. 1831—1832

Выход «Повестей Белкина». Как они были встречены читателями?

Волга. Урал. Болдино. 1833

Сюжет «Дубровского». Поездка в Оренбург. «История Пугачева». «Капитанская дочка». «Пиковая дама». «Медный всадник».

Петербург. Михайловское. 1834—1835

Камер-юнкер Пушкин. Смерть матери. 25-я лицейская годовщина.

Последние годы. 1836—1837

Нравы света. Дуэль. Смерть поэта. «Кончена жизнь!»

Подготовим сочинения, вечера, статьи, эссе на тему «Жизнь, судьба, творчество Пушкина».

Расскажите об иконографии Пушкина.

Какие памятники Пушкину вам известны?

Обратим внимание на то, как анализируют стихотворения Пушкина разные литературоведы:

«„Пророк“ Пушкина — величественная поэтическая декларация, которая особенно глубоко выражает его взгляд на призвание поэта. Образ пушкинского поэта-пророка, как и весь библейски-возвышенный стиль стихотворения, восходит к поэтике декабристов. „Пророк“ написан был Пушкиным осенью 1826 г., вскоре после трагической расправы над декабристами... Библейский пророк прежде всего носитель правды, неподкупности, справедливости, обличитель владык мира сего, защитник интересов народа. Пророк Пушкина выступает как провозвестник истины: он „глаголом“ должен „жечь сердца людей“, но он прежде всего творец, охваченный вдохновением. У Пушкина пророк несет людям мудрость, знание природы и законов, управляющих вселенной и человеческими судьбами. Он показал в „Пророке“ роль вдохновения, определяющего творчество подлин-

ного поэта. Этот смысл стихотворения — рождение вдохновения — у Пушкина передан в библейской форме. „Пророк“ имеет особенно принципиальное значение, так как именно в нем Пушкин отстаивает общественную роль искусства. Жечь глаголом сердца людей — таково назначение поэта-пророка, отнюдь не остающегося безучастным к происходящему вокруг него, а включающегося своим словом в жизнь общества...

Рассказ поэта выдержан в том библейском стиле, которым написана Книга пророка Исаии, выражающая суровую и мужественную поэзию Библии... В „Пророке“ передана не только библейская образность („божественный глагол“, „жало мудрых змей“...) и лексика, но и суровая, торжественная интонация речей пророка, скупой библейский синтаксис кратких предложений...

Моих ушей коснулся он, —
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье...

Поэт-пророк возвышается над обыденным, над разрозненными и внешними фактами жизни. Его поэтический взор, по мысли Пушкина, должен проникать в глубину явлений, не ограничиваясь их поверхностью...»

Н. Степанов. «Лирика Пушкина» (М., 1959)

«Образная система „Пророка“ выростала из всей предшествовавшей пушкинской лирики Михайловской ссылки и времени работы над „Подражаниями Корану“... Пушкинский образ пророка продолжал и развивал в новых последекабрьских условиях ту традицию иносказательных использований библейских мотивов, которая была намечена декабристской лирикой, где образ поэта-певца синонимически сближался с образом библейского пророка.

Мотив путника в пустыне был непосредственно связан с глубоко личными переживаниями Пушкина и также возникал на основе его работы над восточными образами Корана. <...>

Оба эти мотива — томившегося жаждой путника в пустыне и пророка, одаренного могучей властью над умами, уже намеченные в предшествовавшей пушкинской лирике, объединялись воедино в новом стихотворении, где путник, влачившийся в мрачной пустыне и томимый уже духовной жаждой, превращался в пророка, способного жечь сердца глаголом высшей правды... Будучи напечатанным, „Пророк“ приобретал характер общественной декларации, с которой Пушкин входит в новую — последекабрьскую действительность:

Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнишь волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей...»

Б. Городецкий. «Лирика Пушкина» (М.: Л., 1962)

Расскажите о двух точках зрения — Н. Степанова и Б. Городецкого — на стихотворение Пушкина «Пророк».

Подумайте, в чем разница подхода у каждого литературоведа к тексту стихотворения Пушкина «Пророк».

Более полный анализ двух вариантов стихотворения Пушкина «Пророк» вы можете найти либо в уже названных трудах Степанова и Городецкого, либо в книге «Пушкин в школе», составленной В. Я. Коровиной (М., 1978).

Попробуем провести такое же сопоставление анализа стихотворения «Анчар» разными специалистами.

«Стихотворение „Анчар“ явственно членится на две части: описание „древа яда“ (первые пять строф) и повествование о гибели посланного к нему за ядом „бедного раба“. <...>

В ореоле мрачного и грозного величия предстает нам „древо яда“ с первых же строк стихотворения... Анчар как бы царит над всем окружающим.

„Древо яда“ — словосочетание, первоначально данное в самом заглавии стихотворения, — оно уже „древо смерти“ — синонимическое словосочетание, повторяющееся в четвертой строфе, — насквозь, сверху донизу, пропитано ядом, которым напоены его листья, его ствол, его корни...

Пушкин, как мы уже могли убедиться в этом, был замечательным мастером звукописи. С полной силой проявляется это и в „Анчаре“...

Пространное, занимающее больше половины стихотворения (целых пять строф) описание „древа яда“ является в идейно-художественном целом произведении всего лишь своего рода прологом, введением, необходимым для того, чтобы, создав наполняющий ужасом образ анчара, наиболее остро развернуть главную, не описательную, а сюжетную часть — повествование о трагических, губительных взаимоотношениях между непобедимым владыкой и бедным рабом, — содержащую в предельно сжатой даже для прославленного пушкинского лаконизма форме — всего в шестнадцати стихотворных строках — громадное обобщение социального и политического характера.

Переход от описания к повествованию дается поэтом через противительный союз „но“, противопоставляющий всему, что до этого сказано, то, что за этим последует... Этот сюжетный ход тоже подсказан сообщением Фурша, рассказывающего, что „государь“ этих мест посылает осужденных на смерть преступников за очень дорогостоящим и потому весьма выгодным для торговли ядом, а они соглашались на это, поскольку терять им нечего, в случае же удачи им не только даруется жизнь, но и назначается пожизненное „содержание“.

...Пушкин дает этому факту совсем другую мотивировку (не преступник, а просто раб), позволяющую с потрясающей силой поставить наиболее жгучую и трагическую социальную тему, подсказанную не только современной поэту царской Россией, но и всем общественным строем, основанным на угнетении и эксплуатации.

...Отношения господства и рабства стерли, вытравили в каждом из них все человеческое. Человек — царь — совершенно хладнокровно посылает другого человека — раба — во имя, как это ясно из концовки стихотворения, своих сугубо агрессивных целей на верную и мучительную гибель. С другой стороны, поведение раба наглядно показывает, как рабский гнет забивает человеческую сущность...

Стихотворение „Анчар“ — один из ярчайших примеров тому, каких изумительных успехов поэт достигал на пути своих творческих исканий».

Д. Благой. «Творческий путь Пушкина» (М., 1967)

«Для понимания идейной направленности стихотворения следует иметь в виду отмеченное В. В. Виноградовым соответствие между „Анчаром“ и стихотворением П. Катенина „Старая быль“, где Катенин в несколько завуалированной форме осуждал известные „Стансы“ Пушкина... усматривая в них похвалу „царю-самодержителю“. Поэтическим ответом на упреки Катенина и был пушкинский „Анчар“, свидетельствующий о верности Пушкина свободлюбивым идеям декабризма... Пушкин находит, отображает все более резкие и напряженные детали, рисуя страшную картину смерти и гибели, которые окружают ядовитое дерево...

Возникает первый набросок:

Но человек ко древу яда —

и далее:

Но человек

К анчару страшному подходит —

и сейчас же возникает следующая запись, та, в которой содержится весь идейный смысл стихотворения:

Но человека человек

В пустыню посылает.

Но почему мог человека человек послать к анчару? Начинаются поиски следующей строки: „Послал к анчару властным словом“, „Послал к анчару самовластно“, „Послал к анчару равнодушно“. И уже находятся самые точные слова: „Послал в пустыню властным взглядом“, и строка приобретает окончательную форму: „Послал к анчару властным взглядом“. Идейный смысл стихотворения выражен с предельной точностью...

Стихотворение построено на контрастах, прежде всего в композиционном отношении. Дерево смерти — и идущий к нему человек; раб и владыка. В восьмой строфе контраст выражен с наибольшей силой:

И умер бедный раб у ног

Непобедимого владыки.

Казалось бы, стихотворение завершено, противоречие раскрыто. Но Пушкин находит новый и еще более трагиче-

ский поворот темы: ради чего совершен его хотя бы и подневольный подвиг? И последняя строфа еще более расширяет идейный смысл стихотворения. Владыке нужны послушные, как раб, стрелы, чтобы он с ними

...гибель разослал
К соседям в чуждые пределы.

Композиционно стихотворение можно разделить на четыре части.

Единство всех элементов и определяет художественную силу и убедительность речи лирического героя — носителя переживания, составляющего непосредственное содержание стихотворения „Анчар“.

Л. Тимофеев. «Основы теории литературы» (М., 1976)

Постарайтесь определить, какие художественные особенности помогают автору создать такую страшную картину в стихотворении «Анчар».

Расскажите, как улучшал Пушкин свое стихотворение. Выучите стихотворение наизусть.

Прочитайте об этом стихотворении либо в уже названных книгах, либо в книге «Пушкин в школе».

На что обращает внимание каждый из литературоведов? Что в их рассуждениях сходно и что различно?

Среди стихотворений А. С. Пушкина мы найдем много строк (шутливых и серьезных), посвященных поэзии, стилю и творчеству различных писателей. Назовите некоторые из них.

Как вы понимаете стихотворения «К портрету Жуковского», «К портрету Вяземского»? Что подчеркивает поэт в «портретах»? Что сочетается, по его словам, в баловне судьбы Вяземском?

Какое из стихотворений о любви вам показалось особенно близким? Какой личностью предстает сам поэт, вспоминая о предметах своей любви («Сожженное письмо», «Признание», «Ты и вы», «Мадона», «На холмах Грузии...»)? Расскажите об одном из адресатов лирики поэта.

Какие чувства переполняют автора и сообщаются читателю?

Как вы понимаете строчки из любовной лирики поэта:

Прощай, письмо любви! прощай: она велела...

Вы улыбнетесь — мне отрада,

Вы отвернетесь — мне тоска;

За день мучения — награда

Мне ваша бледная рука...

Я в умиленье, молча, нежно

Любуюсь вами, как дитя!

...Этот взгляд

Все может выразить так чудно!

Ах, обмануть меня не трудно!

Я сам обманываться рад!

И сердце вновь горит и любит — оттого,

Что не любить оно не может...

В чем суть стихотворений «Пророк», «Поэт», «Если жизнь тебя обманет...»?

Доклады, сообщения, интервью, очерки дают возможность сформулировать и общие вопросы, и задания по творчеству А. С. Пушкина, например:

Расскажите о жизни и творчестве Пушкина.

Создайте очерк «К портрету Пушкина».

Прочитайте, проанализируйте или прокомментируйте одно из стихотворений Пушкина, отрывок из романа, повести.

Какие важные открытия, по вашему мнению, принадлежат в искусстве Пушкину? Почему он считается родоначальником новой русской литературы и создателем русского литературного языка?

Расскажите о наиболее интересных портретах Пушкина, например о работах Кипренского, Тропинина, Уткина, Гейтмана, Фаворского.

Расскажите об иллюстраторах и иллюстрациях к пушкинским произведениям, например о произведениях Васнецова, Билибина, Фаворского, Серова, Шмаринова, Бенуа и др. Увлекательный материал об этом вы найдете в книге *Е. Н. Колокольцева «А. С. Пушкин в портретах и иллюстрациях»* (М., 1999).



З. А. Волконская.
Гравюра с портрета работы
Мюнере. 1814 г.



Е. П. Бакунина.
Автопортрет. 1816 г.



Е. К. Воронцова.
Худ. Ж. Э. Тельчер. 1830 г.



Н. Н. Пушкина.
Худ. В. Гау. 1842—1843 гг.

Какую литературоведческую книгу или статью о Пушкине вы могли бы назвать особенно интересной? Чем она интересна?

Подготовьте сообщение об одном из литературных мест, связанных с именем Пушкина, например о Михайловском, Болдине, Захарове и др.

Что вы знаете об одном из мемориальных музеев поэта (например, в Москве, в Санкт-Петербурге и т. д.)?

Напишите отзыв о спектакле или кинофильме на сюжет одного из произведений Пушкина. В учебнике-хрестоматии много стихотворений, посвященных женщинам, которых любил поэт.

Рассмотрите портреты этих женщин, прочитайте о них и подготовьте рассказ об одном из адресатов пушкинской лирики и чтение пушкинских стихотворений о любви для исполнения в классе или на пушкинском вечере в школе по теме

«И образ незабвенный...»

Е. П. Бакунина — сестра лицейского товарища Пушкина, бывала на лицейских балах, подолгу жила в Царском Селе.

«Милая Бакунина» была предметом первого юношеского увлечения Пушкина. С нежностью вспоминал о ней поэт и многие годы спустя.

Е. К. Воронцова — жена генерал-губернатора Новороссийского края М. С. Воронцова.

Современники говорят о ней как о женщине умной, тонкой, обольстительной. «Собственно красавицей она никогда не была, но никакая красавица не смогла бы с ней сравниться», — писал В. А. Соллогуб. Чувство Пушкина к Елизавете Ксаверьевне оставило глубокий след в душе поэта. Оно запечатлено во многих обращенных к Воронцовой стихах: «Желание славы», «Сожженное письмо», «Храни меня, мой талисман...», «Прощание». Уезжая из Одессы, Пушкин получил от нее перстень-талисман, которым очень дорожил и с которым не расставался.

А. П. Керн — живая, красивая и обаятельная женщина, была дружна со многими замечательными людьми своего времени — А. А. Дельвигом, Д. В. Веневитиновым,

М. И. Глинкой. Анна Петровна, по ее словам, с жадностью читала «Кавказского пленника», «Бахчисарайский фонтан», «Евгения Онегина». В июне 1825 года она приехала к своей тетке П. А. Осиповой в Тригорское, где встретила с Пушкиным. Встреча с Керн в годы михайловского заточения, в «печальной деревенской глуши», произвела, по признанию поэта, «впечатление глубокое и мучительное». Этой встрече мы обязаны одним из лучших лирических творений поэта — «Я помню чудное мгновенье...».



Н. Н. Пушкина.
Худ. А. П. Брюллов.
1831—1832 гг.

Н. Н. Пушкина — жена поэта, урожденная Гончарова. Впервые Пушкин увидел ее зимой 1828/29 года на одном из московских балов. «Когда я увидел ее в первый раз, — писал поэт, — красоту ее едва начинали замечать в свете. Я полюбил ее, голова у меня закружилась, я сделал предложение». Мать Натальи Николаевны не дала согласия на брак, хотя и не отказала окончательно. 6 мая 1830 года состоялась помолвка. К жене обращено много стихотворений — «Мадона», «Пора, мой друг, пора...». После гибели Пушкина она уехала с четырьмя детьми к брату, у которого прожила два года. В 1844 году вторично вышла замуж — за П. П. Ланского.

* * *

Много стихотворений посвятил поэт своим друзьям. Организуйте школьный вечер на тему «Друзья души моей», где прозвучат пушкинские строки о дружбе.

В. А. Жуковский — русский поэт-романтик, признанный учитель поэтической молодежи начала века. Знал Пушкина с детства и оставался его ближайшим и преданным другом на протяжении всей жизни. Пушкин восхи-

щался талантом Жуковского: «Поэзии чудесный гений», «северный Орфей», «всего бессмертного певец» — так называл автор «Руслана и Людмилы» своего старшего современника. В трагические январские дни 1837 года Жуковский неотлучно находился у постели умирающего поэта. После смерти Пушкина он занимался разбором его бумаг и устройством дел его семьи.

П. Я. Чаадаев — философ и публицист, один из самых образованных и блестящих людей своего времени; в 1820-х годах разделял идеи декабристов. С Пушкиным познакомился в 1816 году в Царском Селе. Духовная близость Пушкина и Чаадаева с проникновенной силой запечатлена в бессмертном послании «К Чаадаеву». Позднее Чаадаев пережил глубокий душевный кризис, увлекся религиозной философией, во многом изменил свои взгляды. В 1836 году за публикацию «философического письма», содержащего резкую критику царизма и крепостничества, Чаадаев был официально объявлен сумасшедшим и помещен под домашний арест. Пушкин посещал Чаадаева в его доме на Ново-Басманной улице в Москве.

И. И. Пущин — декабрист, ближайший друг Пушкина с лицейских лет. 11 января 1825 года он посетил Пушкина в его Михайловском изгнании («Поэта дом опальный, / О Пущин мой, ты первый посетил...»). Это было последнее свидание друзей. Пущин, принадлежавший к наиболее революционному крылу декабристов, был приговорен к смертной казни, замененной двадцатилетней каторгой. Незадолго перед смертью Пушкин вспоминал о товарищах своей юности: «Как жаль, что нет теперь здесь Пущина... мне бы легче было умирать».

ЛИРИКА

В рубрике «Перечитывая классику» журнала «Русская словесность» (1994. — № 1) помещено несколько статей о произведениях А. С. Пушкина. Среди них есть перепечатка статьи *И. Н. Голенищева-Кутузова «Роза в поэзии Пушкина»*:

«В юношеской поэзии Пушкина роза — аллегория любви и молодости, атрибут вакхических игр. Участники ли-

пейских пиров венчают головы розами, если не на самом деле, то в стихах и песнях, следуя классическим образцам, подражая старому Анакреону, шествующему на торжестве Вакха в парике и камзоле XVIII века».



И. И. Пуцин.

Худ. Ф. Верне. 1817 г.

Подумаем и мы с вами, в каких стихотворениях встречается роза или какие стихотворения поэта посвящаются ей. Может быть, и в «Евгении Онегине»? Приведите примеры, когда слово *роза* есть в рифме. С какими настроениями связаны стихотворения, в которые включено это слово?

Статья Л. А. Шевченко «Теория литературы на школьном уроке. Из опыта работы. Пейзажная лирика А. С. Пушкина» предлагает учащимся много вопросов, которые, несомненно, интересны для тех, кто не только читает, но и перечитывает пушкинские стихотворения, размышляет над прочитанным.

«Зимнее утро»

Какие цветочные детали использует автор, обрисовывая солнечное утро?

Найдите самую яркую аллитерацию.

Охарактеризуйте стихотворный размер, виды рифм и тип строфы.

«...Вновь я посетил...»

Выделите три основные части стихотворения.

Почему стихотворение начинается с многоточия? с неполной строки?

В каких образах раскрывается мотив воспоминания? Раскройте их смысл.

Какие средства языка использованы в изображении деревьев?

Охарактеризуйте стихотворный размер.

Объясните, как называются приведенные ниже речевые приемы и из каких стихотворений они взяты:

«опальный домик», «смиранный парус рыбарей», «вся комната янтарным блеском озарена», «в багрец и золото одетые леса», «и в сладкой тишине / Я сладко усыплен моим воображеньем».

Внимательному читателю при перечитывании пушкинских произведений открываются все новые и новые детали. Вот, например, *Владислав Ходасевич в книге «Поэтическое хозяйство Пушкина»* (Л., 1924) обращает внимание на любимые автором и повторяющиеся в его произведениях имена: «Ему нравилось придумывать имена героев на глазах у читателя. К этому приему он решается прибегнуть даже в „Евгении Онегине“, где призраки, рожденные воображением автора, ходят среди живых, реальных его современников, как Вяземский и Каверин.

Ее сестра звалась Татьяна, —

говорит автор и прибавляет:

Впервые именем таким
Страницы нежные романа
Мы своевольно освятим.

В „Графе Нулине“ Пушкин действует еще более откровенно:

К несчастью, героиня наша...
(Ах! я забыл ей имя дать,
Муж просто звал ее Наташа,
Но мы — мы будем называть
Наталья Павловна).

Наконец, в „Медном всаднике“ прием обнажен окончательно:

Сердито бился дождь в окно,
И ветер дул, печально воя.
В то время из гостей домой
Пришел Евгений молодой...
Мы будем нашего героя
Звать этим именем. Оно
Звучит приятно; с ним давно
Мое перо к тому же дружно...

Этот случай любопытен еще тем, что здесь Пушкин признается в склонности привыкать к именам героев... Имена героев настойчиво повторяются у Пушкина, и порой в том, как они повторяются, можно даже наметить известную закономерность...»

Далее Ходасевич приводит примеры повторяющихся имен в произведениях Пушкина:

Параша («Граф Нулин», «Метель», «Евгений Онегин»).

Евгений («Евгений Онегин», «Медный всадник»).

Владимир («Евгений Онегин», «Дубровский», «Метель», «Отрывки из романа в письмах»).

Алексей («Барышня-крестьянка», «Капитанская дочка», «Египетские ночи», «Отрывки из романа в письмах»).

Словом, этот прием для текстов великого поэта примечателен. Попробуйте и вы найти такие повторы, например: в каких произведениях повторяются имена Мария, Лизавета? Составьте для своих одноклассников кроссворд на эту тему.

Прочитайте заметки *А. М. Ремизова* «Дар Пушкина», опубликованные в Париже, и *К. В. Мочульского* «Заметки о „Евгении Онегине“» (печатаются по публикациям в журнале «Литература в школе» (1989. — № 3). Постарайтесь проанализировать, что оказалось для вас в них новым, необычным, требующим размышлений, перечитывания текста пушкинских произведений.

«I. С Пушкина начинаются мои первые впечатления от словесного искусства. Хотя я и научился, но еще не читаю, а только слушаю: „Евгений Онегин“, „Полтава“, „Борис Годунов“, „Сказка о царе Салтане“. И сколько раз потом читал и всегда, как впервые, насторожа уши. И, читая, я понял, почему тогда я слушал, не проронив ни слова: мой слух был и моим воплощением — я чувствовал себя Татьяной, Марией, Самозванцем, Лебедью, Белкой — веретенным ритмом сказки; и я не только чувствовал, я вдыхал и ту природу — землю этих образов и ритма: Россия, русская речь. А еще позднее я сказал себе: я слушал и чувствовал, я воплощался в Татьяну, Марию, Самозванца, Лебедь, Белку под чарами слова; а эти чарующие слова я назову „поэзия“, Пушкин вошел в мою словесную культуру и стал для меня поэтической мерой.



Памятник А. С. Пушкину.

Скульп. Е. Белашова.

Пушкинские Горы. 1959 г.

для пишущих прозой, ничего путного не выходит. Кому, как не Пушкину, стать примером внимания к слову и работы над словом!

III. В ту пору, когда я еще не читал, а слушал, согнувшись над любимым рисованием, я услышал „Капитанскую дочку“: за чтением плакали — повторяющийся мотив „прощайте!“ — плакала старуха-нянька и мой брат, музыкально настроенный, а меня занимало: „что дальше будет?“ И когда я стал читать книги, „Повести Белкина“ прочитались с тем же интересом, как прослушалась однажды „Капитанская дочка“. А много позже, занимаясь словесным ремеслом, я взялся читать по-своему, я следил за словами, выговаривая и прислушиваясь; и у меня осталось: читаю „стилизованные рассказы“.

Но ведь Пушкин ни подо что не мастерил — значит, таков стиль современности Пушкина. Этот стиль через Пушкина обнаружится в „Герое нашего времени“ у Лермонтова, но в более близкой нам форме, а от Лермонтова

перейдет к „Казакам“ Льва Толстого. Следя за словами и переговаривая, я читал „Повести“, как впервые, и с тем же любопытством: „что дальше“? Традиция Пушкинской прозы не в словесном материале — я не нашел ничего от Пушкинской поэзии, и слух не Пушкина; а вошедшая в обиход „ясность“ ничего не открывает: „ясность“, как и „темнота“, — определения, и всегда приводятся потом литературными оценщиками по своему глазу и слуху; традиция Пушкина в построении рассказа — рассказ есть „рассказ“, занимательное времяпрепровождение, он может быть и нравоучительный, и философский, но это неважно. Пушкин — конструктор, и конструкции его — образцы.

IV. Сон, как литературный прием — без него по-русски не пишется: Гоголь, Лермонтов, Тургенев, Гончаров, Мельников-Печерский, Лесков. В снах не имеет значения, выдуманные они или приснившиеся, лишь бы имели сонное правдоподобие — „смысл“ второй, „бессмысленной“ реальности, когда „существенность, уступая мечтаньям, сливается с ними в неясных видениях первосония“.

С Пушкина начинаются правдашные сны: сон Татьяны, с которым перекликается Гоголь в „Пропавшей грамоте“ и „Страшной мести“, сон гробовщика Адриана Прохорова, сон Самозванца, сон Германна — на него отзовется Достоевский в „Преступлении и наказании“, сон Гринева — на него отзовется Лев Толстой в „Анне Карениной“.

V. Когда я читал богомильские легенды о „Тивериадском море“, мне вдруг представился Пушкин: я увидел его демоном — одним из тех, кто выведал тайну воплощения Света, с лилией, поднявшись со дна моря и пройдя небесные круги, он явился на землю — „и демоны убили его“. Но слово — свет. Его сияние хранит русская речь».

А. М. Ремизов

«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

«„В образе Евгения Онегина Пушкин развенчал байроновского героя“. Это — истина, которую знают все гимназисты. Цитаты. „Москвич в Гарольдовом плаще“, „Как Чайльд-Гарольд, угрюмый, томный“ и прочее. Развенчан Онегин потому, что Татьяна, „идеал русской женщины“,

отвергает его любовь. Все просто и ясно. Этим, в сущности, вся характеристика его исчерпывается. Герой заклассифицирован и сдан в архив. О подлинном Онегине, живом, изменяющемся и противоречивом, позволяется не думать. Формула заслоняет его лицо, превращает гениальное создание Пушкина в „подражанья ничтожный призрак“. Между тем медленное чтение (по рецепту Гершензона) сразу же вскрывает чисто внешний, „показной“ характер онегинского „байронизма“.

Эстетическая мода двадцатых годов, дендизм и снобизм — только „плащ“, под ним — совсем не „пародия“. Основывать характеристику Евгения на первых строфах первой главы нельзя. <...>

Онегин не верит в излечение, не обольщается надеждой. Он говорит Татьяне правду: „Я не создан для блаженства“. Потом в своем письме к ней он объясняет:

Случайно вас когда-то встреть,
В вас искру нежности заметя,
Я ей поверить не посмел...

Поверить он не мог, в этом ведь и состоит его недуг — в неверии. Он не поверил ни своему чувству („Я вас люблю любовью брата и, может быть, еще нежней“), ни чувству Татьяны (ее любовь для него только „искра нежности“). И эту жестокую правду о себе, эту мучительную исповедь Татьяна приняла как „урок“, „суровость“, „проповедь“.

Поняла ли она Онегина? Разделяет ли автор ее отношение к нему? Вопросы крайне существенные: ведь в уста Татьяны вложена основная характеристика героя. Обычно принимают ее за мнение самого Пушкина:

Ужели подражанье...
Слов модных полный лексикон?..
Уж не пародия ли он?

Если так, то тогда, конечно, Онегин не что иное, как „москвич в Гарольдовом плаще“, и цель романа — посрамление байроновского типа. Ну, а если Татьяна заблуждается — упрощает и унижает Онегина? Если она маску принимает за лицо?



Татьяна у окна.

Худ. М. О. Микешин. 1861 г.



Евгений Онегин. Худ.

П. П. Соколов. 1855—1860 гг.

Разрешить такой вопрос помогут нам строфы (8-я и 9-я) восьмой главы. При появлении Онегина на балу „общественное мнение“ повторяет о нем то, что думает Татьяна: „Корчит дурака“, „Чем ныне явится“, „Иль маской щегольнет иной“. И поэт отвечает „светской черни“ решительной защитой героя:

Зачем же так неблагоклонно

Вы отзываетесь о нем?..

Пушкинский Онегин — не „пародия“, а пылкая душа и ум, жаждущий простора. „Чернь“ не любит его потому, что он на нее не похож, а ведь

...посредственность одна

Нам по плечу и не странна.

Таков этот „спутник странный“, с которым Пушкин восемь лет шел по одному пути — и с которым ему было так трудно расстаться».

К. В. Мочульский

Как вы восприняли эти статьи?

Показались ли они вам интересными?

С чем вам хотелось бы согласиться? С чем поспорить?



«Евгений Онегин». Худ. Е. П. Самокиш-Судковская. 1900 г.

Подготовьте суждение-размышление по поводу прочитанных статей или одного из положений авторов.

Какой бы вы составили рассказ о пушкинских героях — Евгении Онегине, Татьяне, Ольге, Ленском (на выбор)?

Кто из героев кажется вам более современным? Почему? Какое из пушкинских произведений вы любите перечитывать? К какому стилю принадлежат произведения Пушкина — романтическому или реалистическому?

Какие высказывания писателей и критиков (например, Белинского, Писарева, Достоевского) о романе «Евгений Онегин» вам известны? Какой из отзывов наиболее полно выражает ваше собственное суждение о романе? Какой взгляд на героев этого произведения вам наиболее близок?

Какой отрывок из романа вы можете прочитать наизусть? Сопоставьте и проанализируйте или прокомментируйте два свидания Татьяны и Онегина. Как они характеризуют героев?

Можно ли сказать об авторском отношении к героям по этим сценам?

Как бы вы изобразили эти эпизоды?

Выдающийся русский философ, автор цикла работ о поэте Семен Франк в статье «Пушкин об отношениях между Россией и Европой» пишет, что Пушкин по своим взглядам несомненно был «западником», высоко ценил западную куль-

туру, был убежден в ее необходимости для России и скорбел о культурной отсталости России по сравнению с Западом.

Самым ярким выражением пушкинского западничества философ считал его отношение к Петру Великому, его воспитание на Вольтере, французской литературе, на Байроне, Шекспире и Гете.

В то же время он подчеркивает, что отношение поэта к Западу уживалось с русским духом, жившим в нем:

Два чувства дивно близки нам —
В них обретает сердце пищу —
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам...

Согласны ли вы с этим суждением? Какие произведения Пушкина подтверждают или опровергают его?

Интересны иллюстрации различных художников к «Евгению Онегину». Рассмотрите иллюстрации Н. Кузьмина, самого Пушкина, А. Нотбека к первой главе, В. Конашевича, других иллюстраторов, изображающих главных героев или сцены первого и второго свиданий Татьяны и Онегина.

Иллюстрации Конашевича помогают увидеть роман заново и осознать по-новому.

Так ли вы воспринимаете иллюстрации Конашевича?

Как вы относитесь к иллюстрациям Кузьмина? Чьи рисунки они напоминают?

Чем интересны иллюстрации к эпизодам «Первое свидание Татьяны и Онегина», «Второе свидание Татьяны и Онегина»?

Кто из художников (Д. Кардовский, М. Добужинский, Н. Кузьмин) вернее угадал характер этих сцен и настроение героев?

Проходит время, а читатели и почитатели Пушкина все еще задаются вопросом, кто виновен в гибели поэта. Этому посвящена статья *Вадима Кожина* в газете «Правда» (февраль, 1989) под названием «Из чьей руки?». Автор статьи анализирует письма, встречи, предшествующие дуэли, и приходит к выводу, что дуэли способствовал голландский посланник Геккерн, который получил от Пушкина письмо и отправил Дантеса на дуэль. Познакомьтесь с этой статьей. Подумайте, к какой версии присоединились бы вы.



Дуэль Ленского с Онегиным.
Худ. М. В. Добужинский



«Евгений Онегин».
Худ. Н. Кузьмин. 1933 г.

Существует множество версий и деталей жизненных обстоятельств, которые предшествовали дуэли Пушкина. В «Литературной газете» от 14 февраля 1996 года опубликована статья Эммы Герштейн «Вызвав Дантеса, он поступил умно», в которой ее автор высказывает предположение, что для Пушкина было «ожогом» то, что Николай благоволил к Наталии Николаевне и дал Пушкину для издания «Истории Пугачева» долгосрочную ссуду. Кроме того, свидание с Дантесом у Наталии Николаевны, которое было не только в ноябре, но и в январе, получение поэтом грязных анонимных писем — все это, на взгляд автора статьи, дает возможность думать, что Пушкин «поступил умно — предпочтя скандальную дуэль с молодым кавалергардом убийственному для него намеку».

Почитайте эту статью и другие материалы, посвященные дуэли Пушкина с Дантесом, подумайте, прав ли был Пушкин, вызвав Дантеса на дуэль. Был ли другой выход из ситуации?

Какие памятники Пушкину вам известны? Кто их создал?

Множество книг посвящено Пушкину, отдельные стихотворения и очерки «разбросаны» по газетам, журналам

и сборникам. И все-таки каждая вновь встретившаяся строка о нем кажется новой. Благодарно читаешь знакомый или незнакомый текст, хочется поспорить или, напротив, согласиться с тем, что прочитано.

Дайте отзыв на одно из прозаических или стихотворных произведений о Пушкине.

Познакомьтесь с книгами

Гроссман Л. А. С. Пушкин. — М., 1960. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Колокольцев Е. Н. Пушкин в портретах и иллюстрациях. — М., 1999.

А. С. Пушкин: Школьный энциклопедический словарь / Под ред. В. И. Коровина. — М., 1999.

Коровин В. И. А. С. Пушкин в жизни и творчестве. — М., 2000.

Непомнящий В. С. Пушкин: Русская картина мира. — М., 2000.



Михаил Юрьевич ЛЕРМОНТОВ

1814—1841

М. Ю. Лермонтов. Автопортрет.
1837 г.

Имя Михаила Юрьевича Лермонтова вам давно знакомо. Вы читали его стихотворения еще до школы, в начальных и средних классах. Назовите их.

Могли бы вы рассказать о жизни поэта? Кто из героев произведений Лермонтова оказался среди самых любимых вами? Как вы восприняли стихотворения «Молитва» и «Ангел»? Совпали ли ваши впечатления с ощущениями Д. Мережковского? В чем?

В этом году вы познакомились с крупным прозаическим произведением Лермонтова «Герой нашего времени». Как вы отнеслись к нему? Прочитали ли его полностью?

Сравнивали ли вы когда-нибудь свое отношение к творчеству Пушкина и Лермонтова? Что вам дала статья «Два поэтических мира»? В чем разница восприятия мира поэтами?

Обратите внимание на то, как рождалось стихотворение Лермонтова «Смерть Поэта».

Когда Пушкин стрелялся с Дантесом, Лермонтов был в Петербурге. Он был болен, но свидетельства о том, был ли он у гроба, расходятся. Одни современники говорят, что из-за болезни Лермонтов не смог быть, другие свидетельствуют о том, что там его видели (путешественник П. П. Семенов-Тянь-Шанский). Но это не главное. Важнее другое: Лермонтов глубоко пережил эту трагедию со всеми, кто понимал, какого человека, поэта и гражданина потеря-

ровин, — можно найти и усталость от борьбы, и холодное размышление, и горькое проклятие, брошенное враждебному миру, и призывы к идеальному, но иллюзорному счастью. Все эти мотивы у него есть, все эти чувства им пережиты, но ни одно из них не подчиняло поэта своей власти. Лермонтов как бы вобрал в свое творчество типичные романтические настроения эпохи, проникся ими, но подчинил эти настроения личной, глубоко индивидуальной жизненной позиции...

Все романтики противопоставляли личность враждебной действительности, но только Лермонтов занял позицию решительного и активного протеста.

Центральным образом лермонтовской лирики юношеского периода становится образ лирического героя, открыто противостоящего враждебному ему внешнему миру.

Религиозные идеи служили поэтическими символами идеальных представлений.

К числу наиболее распространенных поэтических противопоставлений Лермонтова в лирике, как уже замечено исследователями, относится противопоставление земли и неба. Вспомните:

...Он хочет жить ценою муки,
Ценой томительных забот
Он покупает неба звуки,
Он даром славы не берет.

Поэт стремится к небу и звездам („Только их место занять бы хотел“), но он всего лишь человек („Звезды и небо! — а я человек!“).

В основе романтической любовной лирики лежат вполне конкретные факты, от которых отталкивается Лермонтов. Измена любимой, ее жестокая холодность, клевета друга, злоба врагов — все это невыдуманные страдания, пережитые самим поэтом.

В лирике 1837—1841 годов ощутимо изменяется отношение поэта к объективному миру, к чужому сознанию. Объективный внешний по отношению к герою мир начинает занимать более заметное место... Лермонтов теперь стремится к тому, чтобы его личное переживание получало объективную основу, и не только в общем плане, но и как

данное конкретное чувство, обусловленное конкретными обстоятельствами. Отсюда и возрастает интерес к внешнему миру.

Герой Лермонтова чувствует свою полную разобщенность со светской толпой и с поколением, к которому он принадлежит.

Каково же отношение поэта к родине?

Если в „Бородине“ Лермонтов любил прошлое, то в „Родине“ он любит настоящее, но особенное, „странное“ настоящее. И тут обнаруживается не только расхождение, но и глубокая внутренняя общность: в „Бородине“ эпическая героика возникает как естественное проявление природных, не замутненных цивилизацией чувств и способностей простого человека, солдата. В „Родине“ столь же естественная, органическая любовь („...За что, не знаю сам“) направлена на тот же природный мир, исполненный чистоты и непосредственности, внутренней цельности, далекий от цивилизации и близкий к простой, органической и патриархальной жизни.

В стихотворении „1-е января“ заключен мотив бессилия, которое не может преодолеть проснувшееся гражданское сознание, заблудившееся в противоречиях бытия.

Сознание полной, абсолютной в отличие от Пушкина, оторванности пророка от народа сообщает лермонтовскому стихотворению трагизм, но не ведет к отрицанию высоких идеалов...»

В. И. Коровин

Итак, мы показали взгляд литературоведа на некоторые умонастроения, размышления поэта в лирике.

Продолжите эти наблюдения при чтении лермонтовских стихотворений.

Какой портрет поэта кажется вам наиболее близким в связи с прочитанными произведениями?

Познакомьтесь с приведенными ниже высказываниями и ответьте на вопросы:

Какой же личностью предстает великий русский поэт?

Что говорят о нем его современники?

«Он [Лермонтов] полностью принадлежит к нашему поколению.

Все мы были слишком юны, чтобы принять участие в 14 декабря.

Разбуженные этим великим днем, мы увидели лишь казни и изгнания.

Вынужденные молчать, сдерживая слезы, мы научились, замыкаясь в себе, вынашивать свои мысли — и какие мысли!

Это уже не были идеи просвещенного либерализма, идеи прогресса, — то были сомнения, отрицания, полные ярости. Свыкшись с этими чувствами, Лермонтов не смог найти спасения в лиризме, как находил его Пушкин. Он влачил тяжелый груз скептицизма через все свои мечты и наслаждения. Мужественная, печальная мысль всегда лежит на его челе, она сквозит во всех его стихах...»

А. И. Герцен. «О развитии революционных идей в России»

«Недавно был я у него [Лермонтова] в заточении и в первый раз поразговорился с ним от души. Глубокий и могучий дух! Как он верно смотрит на искусство, какой глубокий и чисто непосредственный вкус изящного! О, это будет русский поэт с Ивана Великого! Чудная натура! Я был без памяти, когда он сказал мне, что Купер выше Вальтера Скотта, что в его романах больше глубины и больше художественной целостности. Я давно так думал и еще первого человека встретил, думающего так же. Перед Пушкиным он благоговеет и больше всего любит „Онегина“... Мне отрадно было видеть в его рассудочном, охлажденном и озлобленном взгляде на жизнь и людей семена глубокой веры в достоинство того и другого. Я это сказал ему — он улыбнулся и сказал: „Дай Бог!“... Каждое его слово — он сам, вся его натура, во всей глубине и целостности своей. Я с ним робок, — меня давят такие целостные, полные натуры, я перед ними благоговею...»

В. Г. Белинский. Из письма к В. П. Боткину¹

«Зимой 1840—1841 года в Москве незадолго до последнего отъезда Лермонтова на Кавказ... мне случилось обедать с Павлом Олсуфьевым, очень умным молодым человеком, во французском ресторане, который в то время усердно посещала знатная московская молодежь.

¹ В. П. Боткин — литературный критик и переводчик.

Во время обеда к нам присоединилось несколько знакомых...

„А, Михаил Юрьевич!“ — вдруг вскричали двое-трое из моих собеседников при виде только что вошедшего молодого офицера... У вошедшего была гордая, непринужденная осанка, средний рост и необычайная гибкость движений. Вынимая при входе носовой платок, чтобы обтереть мокрые усы, он выронил на паркет бумажник или сигарочницу и при этом нагнулся с такой ловкостью, как будто он был вовсе без костей, хотя, судя по плечам и груди, у него должны быть довольно широкие кости.

Гладкие... слегка вьющиеся по обеим сторонам волосы оставляли совершенно открытым необыкновенно высокий лоб. Большие, полные мысли глаза, казалось, вовсе не участвовали в насмешливой улыбке, игравшей на красиво очерченных губах молодого офицера.

Очевидно, он был одет не в парадную форму. У него на шее был небрежно повязан черный платок; военный сюртук без эполет был не нов и не доверху застегнут, и из-под него виднелось ослепительной свежести тонкое белье...

Не далее как на следующий вечер я встретил его в гостинной г-жи Мамоновой, где он предстал передо мной в самом привлекательном свете, так как он вполне умел быть любезным.

Отдаваясь кому-нибудь, он отдавался от всего сердца, но это редко с ним случалось...

Людей же, недостаточно знавших его, чтобы прощать его недостатки за прекрасные качества, преобладавшие в его характере, он отталкивал, так как слишком часто давал волю своему несколько колкому остроумию. Впрочем, он мог быть кроток и нежен, как ребенок, и вообще в его характере преобладало задумчивое, часто грустное настроение.

Серьезная мысль была главною чертою его благородного лица, как и всех значительнейших его произведений, к которым его легкие, шутливые стихотворения относятся, как насмешливое выражение его тонко очерченных губ к его полным думы глазам».

*Фр. Боденштедт*¹.

Из послесловия к переводу стихотворений Лермонтова

¹ *Фридрих Боденштедт* — немецкий переводчик и писатель.

«Я хорошо помню Лермонтова... и как сейчас вижу его перед собою, то в красной канаусовой рубашке, то в офицерском сюртуке без эполет, с откинутым назад воротником и переброшенною через плечо черкесскою пашкой, как обыкновенно рисуют его на портретах. Он был среднего роста, с смуглым или загорелым лицом и большими карими глазами. Натуру его постичь было трудно. В кругу своих товарищей, гвардейских офицеров, участвующих вместе с ним в экспедиции, он был всегда весел, любил остерить, но его остроты часто переходили в меткие и злые сарказмы, не доставлявшие особого удовольствия тем, на кого были направлены. Когда он оставался один или с друзьями, которых любил, он становился задумчив, и лицо его принимало необыкновенно выразительное, серьезное и даже грустное выражение; но стоило появиться хотя одному гвардейцу, как он тотчас же возвращался к своей... веселости, точно стараясь выдвинуть вперед одну пустоту светской петербургской жизни, которую он презирал глубоко. В эти минуты трудно было узнать, что происходит в тайниках его великой души. Он имел склонность и к музыке, и к живописи, но рисовал одни карикатуры, и если чем интересовался — так это шахматною игрою, которой предавался с увлечением.

Он искал, однако, сильных игроков, и в палатке Мамацева часто устраивались состязания между ним и молодым артиллерийским поручиком Москалевым. Последний был действительно отличный игрок, но ему только в редких случаях удавалось выиграть партию у Лермонтова...»

*Из воспоминаний К. Х. Мамацева¹
в пересказе В. А. Потто²*

Трагически восприняли современники смерть Лермонтова. Прочитайте их воспоминания. Переживаете ли вы так же остро гибель поэта, читая эти строки?

«Плачьте, милостивый государь... плачьте, надевайте глубокий траур... берите из Вашей библиотеки „Героя

¹ К. Х. Мамацев — в 1837 г. окончил в Петербурге Кадетский корпус. Был близок к декабристам, сосланным на Кавказ.

² В. А. Потто — военный историк.

нашего времени“ и скачите к Леренцу, велите переплести его в черный бархат, читайте и плачьте. Нашего поэта нет, — Лермонтов пятнадцатого числа убит на дуэли оставшим майором Мартыновым... И этот возрождающийся гений должен погибнуть от руки подлеца».

Из письма Полеводина.

21 июля 1841 г. Пятигорск

«Странную имеют судьбу знаменитейшие наши поэты, большая часть из них умирает насильственной смертью. Таков был конец Пушкина, Грибоедова, Марлинского (Бестужева). Теперь получено известие о смерти Лермонтова. Он был прекрасный офицер и отличнейший поэт, иные сравнивают его даже с самим Пушкиным. Не стало Лермонтова! Сегодня (26 июля) получено известие, что он убит 15 июля в Пятигорске на водах...»

А. Я. Булгаков. Из дневника. 26 июля 1841 г.

«Лермонтов убит на дуэли с Мартыновым! Нет духа писать! Лермонтов убит. Его постигла одна участь с Пушкиным.

Невольно сжимается сердце, и при новой утрате болезненно отзываются старые, Грибоедов, Марлинский, Пушкин, Лермонтов. Становится страшно за Россию при мысли, что не слепой случай, а какой-то приговор судьбы поражает ее в лучших из ее сыновей: в ее поэтах. За что такая напасть и что выкупают эти невинные жертвы...

Да, смерть Лермонтова поражает незаменимой утратой целое поколение. Это не частный случай, но общее горе, гнев Божий, говоря языком Писания, и, как некогда при казнях свыше, посылаемых небом, целый народ облакался



Памятник М. Ю. Лермонтову в Пятигорске. Скульп.

А. М. Опекушин.

(Фрагмент.) 1889 г.

трауром, посыпая себя пеплом, и долго молился в храмах, так мы теперь должны считать себя не безвинными и не просто сожалеть и плакать, но углубиться внутрь и строго допросить себя».

Ю. Ф. Самарин.

Из дневника. 31 июля 1841 г.

«Мы все под грустным впечатлением известия о смерти бедного Лермонтова. Большая потеря для нашей словесности. Он уже многое исполнил, а еще более обещал. В нашу поэзию стреляют удачнее, нежели в Людвига-Филиппа. Второй раз не дают промаха. Грустно! Сейчас получаю и письмо твое. Да, сердечно жаль Лермонтова, особенно узнавши, что он был так бесчеловечно убит. На Пушкина целила, по крайней мере, французская рука, а русской руке грешно было целить в Лермонтова, особенно когда он сознавался в своей вине».

П. А. Вяземский — А. Я. Булгакову.

4 августа 1841 г. Царское Село

«Я услышал страшную, убийственную весть, которой я не смел сперва верить, — о смерти Лермонтова. Мартынов... вызвал его на дуэль. Лермонтов... выстрелил в воздух. „Пускай твоя рука не подымается, моя зато поднимется“ — и Лермонтов в самое сердце, навывлет был прострелен. Как грустно! Теперь русская литература заснет глубоким апатическим сном».

Мифодий Катков — Михаилу Каткову

«Лермонтов убит Мартыновым на дуэли на Кавказе. Подробности ужасны. Он выстрелил в воздух, а противник убил его, стрелял почти в упор. Эта смерть после смерти Пушкина, Грибоедова и других наводит на очень грустные размышления. Смерть Пушкина вызвала Лермонтова из неизвестности, и Лермонтов, в большинстве своих произведений, был отголоском Пушкина, но уже среди нового, лучшего поколения».

Ю. Ф. Самарин — И. С. Гагарину

«Смерть Лермонтова, по моему убеждению, была не меньшею утратою для русской словесности, чем смерть Пушкина и Гоголя... В нем следует оплакивать не столько того, кого мы знаем, сколько того, кого мы могли бы знать».

В. А. Соллогуб. Из воспоминаний

«Последний, загадочный год в жизни Лермонтова, весь исполненный деятельности... Безвременная насильственная смерть заканчивает всю эту великолепную картину, невольная злоба наполняет душу нашу, — злоба на общество, не сумевшее оградить своего певца, злоба на презренные орудия его гибели, злоба на мерзавцев, осмелившихся ей радоваться или холодно встречать весть, скорбную для отечества. И только после долгого озлобления, после долгих уверений самого себя в невозвратимости утраты дух наш успокаивается. Мы принимаем то, что дано нам, снова дивимся песням безвременно погибшего юноши и, проклиная лиц, допустивших его гибель, все-таки с гордостью убеждаемся, что „не бездарна та природа, не погиб еще тот край“, где при стечении самых неблагоприятных случайностей, при полной неспособности общества ценить людей, его возвеличивающих, — все еще появляются личности, подобные поэту Лермонтову».

А. В. Дружинин. Из статьи «Сочинения Лермонтова»

«Как писатель он поражает прежде всего умом смелым, тонким и пытливым: его мирозерцание уже гораздо шире и глубже Пушкина, — в этом почти все согласны. Он дал нам такие произведения, которые обнаруживали в нем громадные задатки для будущего. Он не мог обмануть надежд, возбужденных им, и если бы не смерть, так рано прекратившая его деятельность, он, может быть, занял бы первое место в истории русской литературы...»

И. И. Панаев. Из «Литературных воспоминаний»

Имени поэта

В 1977 году ученые внесли поправку на карту Вселенной — записали имя новой малой планеты — «Михаил Лермонтов». Ее открыл старший научный сотрудник Крымской астрофизической обсерватории Академии наук СССР Николай Степанович Черных.

«Существует известный феномен, — пишет В. Солоухин в статье «По небу полуночи ангел летел». — Одни говорят, что они больше любят Пушкина, другие говорят, что они больше любят Лермонтова. Значит, один уж этот факт свидетельствует, что перед нами две почти одинаково огромные, одинаково сияющие вершины русской поэзии и не

так уж просто отдать предпочтение одной из них... Однако вернемся к лирике Лермонтова...

Каждый, кто внимательно прочитал бы Лермонтова, и стихи, и „Героя нашего времени“, и „Вадима“, и „Княгиню Лиговскую“, и поэмы, мог бы прийти к безошибочному выводу, что через всю свою жизнь поэт пронес однуединственную, огромную, неизменную, глубокую любовь к одной женщине. Конечно, были светские встречи, были увлечения, были стихи в альбомы, стихи с посвящениями многим женщинам. Была Анна Столыпина, была Катенька Сушкова, была Щербатова, он и не скрывал их имен, так и писал над стихами: „Кн. Марье Алексеевне Щербатовой“, „Александре Осиповне Смирновой“, „Гр. К. Воронцовой-Дашковой“, „К гр. Э. К. Мусиной-Пушкиной“, „М[арье] П[авловне] Соломирской“, „Графине Ростопчиной“ и т. д. и т. п. Но есть и множество стихов, когда они и не посвящены как будто никому и в то же время мы чувствуем, видим, что у них есть таинственный адресат. Скажем, „Сон“ или „Валерик“. Либо над стихами стоит одна только буква „К“, а дальше идут три звездочки. Очевидно, что поэт обращается к любимому, более того, любящему человеку, близкому, полностью понимающему его, дорогому, но в то же самое время далекому, можно сказать — недоступному. Она, эта женщина, более всех других отвечала тому смутному, лазурному, небесному, что жило в душе поэта и что он ревностно оберегал от прикосновения чужих рук, взглядов и даже чувств. Одной ей он мог бы отдать всю душу, с одной ею мог бы вспомнить то, что старался вспомнить всю жизнь, она одна, короче говоря, отвечала его душевному чистому идеалу. Но никогда и ни разу любящий поэт не обмолвился, ни одним словом не выдал имени любимой, а потом ее родные, зная о взаимной страсти двух молодых людей, крепко хранили секрет. Лучший пока что биограф Лермонтова Павел Висковатый пишет: „Изучая жизнь Лермонтова, я давно пришел к убеждению, что над ним господствовала глубокая и потому чистая и возвышенная страсть — источник наслаждения и горя. В 1880 году я наконец от родственников любимой им женщины, живущих в средней полосе России, получил точные сведения о ее от-

ношении к поэту. Но я должен был дать обещанье молчать“.

Но время уже прошло, то там, то тут имя женщины начало появляться в воспоминаниях, записках. Теперь оно стало достоянием гласности, и все мы теперь знаем: Варенька, Варвара Александровна Лопухина.

Достаточно только перечислить стихи, обращенные к ней, чтобы понять, какую роль она сыграла в жизни поэта: „Нищий“, „Оправданье“, „На севере диком...“, „Утес“, „Сон“, „Не смейся над моей пророческой тоской...“, „Я не хочу, чтоб свет узнал...“, „Договор“ („Пускай толпа клеймит презреньем...“), „Оправданье“, „Завещание“, „Любовь мертвеца“, „Валерик“, „Слышу ли голос твой...“, „Отче-го“, „Ребенку“, романс Нины из „Маскарада“, „Расстались мы, но твой портрет...“, „Молитва“ („Я, мать Божия, ныне с молитвою...“). И это далеко не все. Павел Висковатый пишет: „Поэма „Демон“, особенно в первых очерках, вся проникнута изображением душевных бурь поэта и его любви к чудной девушке, от которой он ждал спасенья, в которой видел для себя оплот против мрачных дум и настроений души. В себе видел поэт мрачного демона, в Вареньке ясное, безгрешное существо, которое одно может вернуть его к небесам, т. е. к правде и к добру“.

Это подтверждается и тем, что, когда Лермонтов писал „испанский“ вариант „Демона“, он одновременно рисовал портрет Вареньки в образе испанской монахини. Рисунок этот, к великому счастью, уцелел, и мы можем воочию видеть, какой была Варенька Лопухина, да еще в восприятии самого Лермонтова.

Совсем безнадежными их отношения стали, когда Варенька вышла замуж в 1835 году.

Весть о замужестве Вареньки поразила Лермонтова как молния, а узнав о смерти Михаила Юрьевича, Варвара Александровна, теперь уже Бахметьева, так и не смогла оправиться от удара, хоть и прожила еще десять лет, умерла в 1851 году в возрасте тридцати шести лет.

Варенька Лермонтова тоже любила, почему же они не поженились?

На этот счет существует много гаданий и толкований. В том числе можно выдвинуть версию о том, что Лермон-

тов хотел такой вот идеальной, недостижимой любви, которая освещала бы его жизнь, и боялся, что свет погаснет либо превратится в простой ночник. Но дело, кажется, проще.

Они были почти ровесники. Шестнадцатилетняя девушка тогда уже — невеста, а шестнадцатилетний юноша... Они были рождены друг для друга, но роковым образом не для брака, а лишь для любви. Мужчины тогда не женились рано, и уж во всяком случае не на ровесниках. Лермонтов в своем возрасте просто не был еще психологически готов к браку. Вспомним, что Пушкин женился после 30 лет, а Толстой — в 34. Вспомним, что Наталья Николаевна в 25 лет уже овдовела, имея четверых детей, а мать Лермонтова умерла в 21 год, когда Мише было уже 3 года. Представим себе, что Варенька Лопухина ждала бы Лермонтова до 30 лет и более. Но 30 лет тогда — это уже старая дева!

Как бы то ни было, оба они унесли свою любовь в могилу, один чуть раньше, другая чуть позже».

Согласны ли вы с такой версией В. Солоухина?

Придумайте, как построить свое эссе, отзыв или комментарий к одному из стихотворений Лермонтова по выбору: «Смерть Поэта», «Нищий», «1-е января», «Родина», «Пророк», «Предсказание», «Молитва».

«ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

Совершенно своеобразно выстроено произведение М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». В чем это своеобразие? Есть ли последовательность в изложении событий? Каков жанр этого произведения? Кто главный герой? Можно ли его сравнить с Онегиным? Какие герои кажутся вам наиболее близкими нашему времени?

Нравятся ли вам иллюстрации В. Серова и М. Врубеля к произведениям М. Лермонтова? Что вы могли бы сказать о них?

В статье «Роман М. Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“» в книге «Лермонтов. „Герой нашего времени“» (серия «Литературные памятники». — М., 1962) Б. Эйхенбаум пишет:

«„Герой нашего времени“ — это цикл повестей, собранных вокруг одного героя, — очень важная особенность, отличающая это „сочинение“ от всевозможных сборников и циклов, распространенных в русской литературе 30-х годов...

...Жизнь героя дана в романе не только фрагментарно (на что указано в предисловии к „Журналу“), но и с полным нарушением хронологической последовательности — или, вернее, путем скрещивания двух хронологических движений. Одно из них идет прямо и последовательно: от первой встречи с Максимом Максимычем („Бэла“) — ко второй, через день; затем, спустя какое-то время, автор этих двух вещей, узнав о смерти Печорина, публикует его записи. Это хронология самого рассказывания — последовательная история ознакомления автора (а с ним вместе и читателя) со своим героем. Другое дело хронология событий, т. е. биография героя, — от „Тамани“ идет прямое движение к „Княжне Мери“, поскольку Печорин приезжает на воды, очевидно, после участия в военной экспедиции (в „Тамани“ он — офицер, едущий в действующий отряд), но между „Княжной Мери“ и „Фаталистом“ надо вставить



«Герой нашего времени». Печорин. Худ. М. А. Врубель. 1890 г.



Княжна Мери. Худ. В. А. Серов. 1891 г.

историю с Бэлой, поскольку в крепость к Максиму Максимычу Печорин попадает после дуэли с Грушницким... Встреча автора с героем, описанная в рассказе „Максим Максимыч“, происходит спустя пять лет после события, рассказанного в „Бэле“...

Наконец, о смерти героя читатель узнает раньше, чем об истории с „ундиной“, с княжной Мери и проч. — из предисловия к „Журналу“...

Перед нами, таким образом, как бы двойная композиция, которая, с одной стороны, создает нужное для романа впечатление длительности и сложности сюжета, а с другой — постепенно вводит читателя в душевный мир героя и открывает возможность для самых естественных мотивировок самых трудных и острых положений, вроде встречи автора со своим собственным героем или преждевременного (с сюжетной точки зрения) сообщения о его смерти.

„Герой нашего времени“ — первый в русской прозе „личный“, или „аналитический“, роман, его идейным и сюжет-

ным центром служит не внешняя биография („жизнь и приключения“), а именно личность человека — его душевная и умственная жизнь, взятая изнутри, как процесс...

...Печорин задуман как прямое возражение против Онегина, как своего рода апология или реабилитация „современного человека“, страдающего не от душевной пустоты, не от своего „характера“, а от невозможности найти действительное применение своим могучим силам, своим бурным страстям...»

«Герой нашего времени» в русской критике

Белинский обратил внимание на то, что «Герой нашего времени» не собрание разрозненных повестей и рассказов, а единый роман, составные части которого «нельзя читать отдельно или смотреть на них как на отдельные произведения».

«Лермонтова роман — создание мощной души: эпизод „Мери“ особенно хорош в художественном отношении, Грушницкому цены нет, — такая истина в этом лице; хорош в своем роде и доктор; и против женщин нечего говорить, а все-таки! Все-таки жаль, что Лермонтов истратил свой талант на изображение такого существа, каков его гадкий Печорин»...

В. К. Кюхельбекер

«Никто не писал у нас такую правильную, прекрасную и благоуханную прозу. Тут видно больше углубленья в действительность жизни — готовился будущий великий живописец русского быта...»

Н. В. Гоголь

«И Онегин, и Печорин оказались неспособны к делу, к активной роли, хотя оба смутно понимали, что около них все истлело...»

И. А. Гончаров

«Из Пушкина целиком выработался Лермонтов, та же сжатость, точность и простота. Но у Лермонтова кое-где проглядывает рисовка, он как будто красуется... В „Княжне Мери“ есть точно отголосок французской манеры. Зато какая прелесть „Тамань“!»

И. С. Тургенев

«„Герой нашего времени“ относится к числу книг, которые, пройдя через столетия, сохраняют свою притягательную силу и продолжают волновать умы и сердца многих поколений».

Э. Э. Найдич

Какие высказывания критиков и писателей о романе «Герой нашего времени» кажутся вам наиболее точными?

К чьим словам вы бы присоединились и развили мысль высказывания, с какими бы поспорили? Почему?

Какой из героев, по вашему мнению, особенно современен? Какой из героев кажется вам неправдоподобным?

Сопоставьте Печорина и Грушницкого, Веру и Мери, Онегина и Печорина (на выбор). Какие выводы сделали бы вы при сопоставлении?

Прочитайте для примера характеристики некоторых героев романа М. Ю. Лермонтова, подготовленные В. И. Коровиным и опубликованные в книге «Энциклопедия литературных героев» (М., 1997. — С. 336—345).



М. Ю. Лермонтов. Всадник и амазонка. 1840 г.

Княжна Мери. Княжна Мери — героиня одноименной повести. Имя Мери образовано, как сказано в романе, на английский манер (следовательно, княжну по-русски зовут Мария). Характер княжны Мери в романе обрисован подробно и выписан тщательно. Мери в романе — страдательное лицо, она подвергается суровым жизненным испытаниям, и именно на ней Печорин ставит свой жестокий эксперимент разоблачения Грушницкого. Не ради Мери осуществляется опыт, но Мери втягивается в него силою игры Печорина, поскольку княжна Мери имела несчастье обратить заинтересованный взор на лжеромантика и лжегероя. Одновременно в романе во всей остроте решается проблема любви — подлинной и мнимой. Сюжет повести опять-таки основан на любовном треугольнике Грушницкий — Мери — Печорин. Избавляясь от влюбленности к Грушницкому, Мери влюбляется в Печорина, но оба чувства оказываются иллюзорными. Влюбленность Грушницкого не более чем волокитство, хотя он искренне убежден в том, что любит Мери. Влюбленность Печорина — мнимая с самого начала. Притворная любовь Печорина уничтожает столь же притворную любовь Грушницкого, но, рассеивая любовь Мери к Грушницкому, пробуждает любовь Мери к Печорину. Однако чувство Мери остается без взаимности и перерастает в противоположность — ненависть, оскорбленную любовь. Мери, таким образом, ошибается дважды. Это связано с тем, что она живет в искусственном, условном мире, что ее чистая и наивная душа помещена в несвойственное этой душе окружение, где эгоистические интересы и страсти прикрыты различными масками. Кстати, Мери угрожает не только Печорин, но и «водяное общество». Так, некая толстая дама чувствует себя задетой Мери («Уж ее надо бы проучить...») и драгунский капитан, ее кавалер, берется это исполнить. Печорин разрушает его замыслы и спасает Мери от клеветы драгунского капитана и его шайки. Точно так же мелкий эпизод на танцах (приглашение со стороны пьяного господина во фраке) обнажает хрупкость будто бы устойчивого состояния княжны Мери в свете и вообще в мире. Итак, несмотря на богатство, на социальное положение, на связи, Мери постоянно подстерегают опасности. И это вызвано тем, что

юная светлая душа воспитана «светом» и восприняла его привычки и поведение. Природное начало Мери погружено в несвойственную среду условности и господствующих приличий, маскирующих подлинные мотивы поведения и подлинные страсти. Беда Мери заключается в том, что она не отличает маску от лица, хотя чувствует разницу между непосредственным душевным порывом и светским этикетом. Так, видя мучения раненого Грушницкого, уронившего стакан, «легче птички она к нему подскочила, нагнулась и подняла стакан и подала ему с телодвижением, исполненным невыразимой прелести; потом ужасно покраснела,



Княжна Мери. Худ. В. В. Верещагин. 1863 г.

оглянулась на галерею и, убедившись, что ее маменька ничего не видела, кажется, тотчас же успокоилась».

Наблюдая за княжной Мери, Печорин угадывает в этом не искушенном жизнью существе противоборство двух побуждений — естественности, непосредственной чистоты, нравственной свежести и — безобидного кокетства, притворства, соблюдения светских приличий. Дерзкий лорнет Печорина рассердил княжну, ведь сама Мери тоже смотрит через стеклышко на толстую даму. Поведение Мери кажется Печорину таким же искусственным, как и знакомое ему поведение московских и иных столичных девиц. Поэтому во взгляде на Мери преобладает ирония. Герой решается доказать Мери, как ошибается она, принимая волокитство за любовь, как неглубоко судит о людях, применяя к ним обманчивые светские мерки: Так, в Грушницком Мери видит разжалованного офицера, страдающего и несчастного, и потому проникается к нему сочувствием. Пустая банальность его речей кажется ей интересной и достойной внимания. Печорин, глазами которого читатель изучает княжну, не отличает Мери от других светских девушек: ему известны все изгибы их мыслей и чувств. Однако Мери не вмещается в те рамки, в которые заключил ее Печорин. Она выказывает и отзывчивость, и благородство. Она способна на большое, глубокое чувство. Умная девушка, она понимает, что ошиблась в Грушницком. Мери с доверием относится к людям и не предполагает интриги и коварства со стороны Печорина. Герой помог Мери разглядеть фальшивость и позерство юнкера, рядящегося в тогу лирического героя романа. Но Печорин на этом не остановился: он влюбил в себя княжну, не чувствуя к ней влечения. Мери снова обманута, и на сей раз человеком действительно «странным» и незаурядным, знающим тонкости женской психологии, но не подозревающим, что имеет дело не с ветреной светской кокеткой, а с действительно достойным любви человеком. Следовательно, обманута не только княжна, но и неожиданно для себя обманулся Печорин: он принял Мери за обычную светскую девушку, а ему открылась глубокая натура. По мере того как герой пленяет Мери и ставит на ней свой опыт, ирония его рассказа исчезает. Жеманство, кокетство, притворство — все ушло прочь («...княжна сидела против

меня и слушала мой вздор с таким глубоким вниманием, что мне стало совестно...», «Она подняла на меня томный, глубокий взор и покачала головой; ее губы хотели проговорить что-то и не могли; глаза наполнились слезами...»), и Печорин отдает себе отчет в том, что поступил с Мери жестоко («Это становилось невыносимо: еще минута, и я бы упал к ногам ее...»). Опыт Печорина удался: он добился любви Мери, развенчав Грушницкого, даже защитил честь Мери от клеветы. Однако результат «смешного» развлечения («Я над вами смеялся...») драматичен и вовсе не весел. Первое глубокое чувство растоптано, и Печорин никак не ожидал, что девушка, подобная княжне, способна так сильно и искренне любить и страдать. Шутка обернулась низостью, а это значит, что Печорин не понял Мери, ошибся в ней. За привычной маской светской девушки он не разглядел живую душу. Испытание, которому подверг Печорин княжну, конечно, ставит ее выше светских девушек, она сумеет распознать Грушницких. Как человек Мери выросла, и власть светских законов отныне станет для нее относительной, а не абсолютной. Но итог страданий Мери не только положителен — ей придется учиться любить человечество, потому что она обманулась не в одном лишь Грушницком, но и в непохожем на него Печорине. Здесь уже недалеко до человеконенавистничества и скептического отношения к любви, к прекрасному и возвышенному. Ненависть, замещающая чувство любви, может касаться не только конкретного случая, а стать принципом, нормой поведения и обрести абсолютный характер. Автор оставляет Мери на распутье, и читатель не знает, сломлена она или найдет силы преодолеть «урок» Печорина.

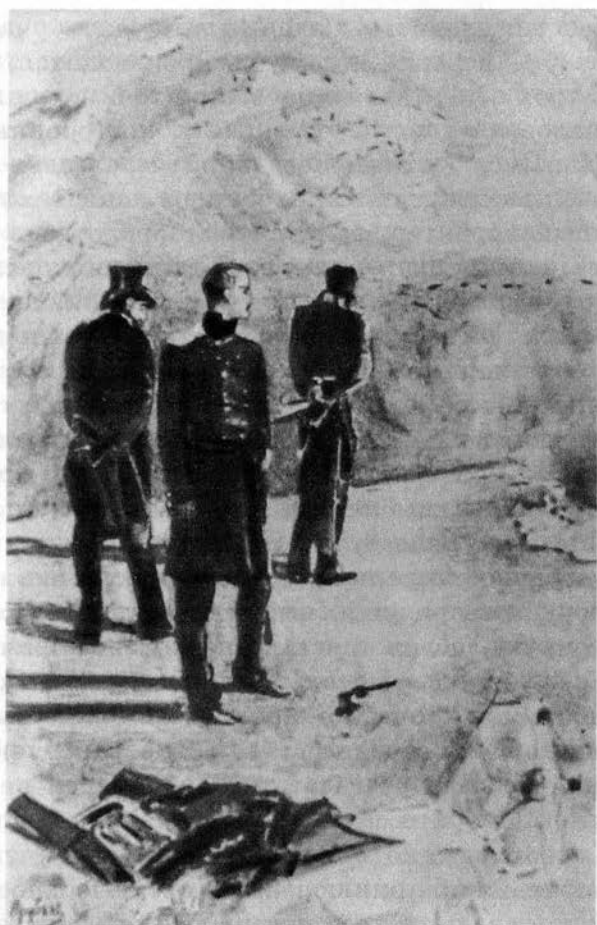
Всеразрушающее отрицание жизни, ее светлых сторон не искупает того трезвого, критического, самостоятельного восприятия жизни, что принес Печорин в судьбу Мери.

Печорин. Печорин Григорий Александрович — главный герой романа. История его души составляет содержание произведения. Эта задача прямо названа в предисловии к «журналу» Печорина: «История души человеческой, хотя бы самой малой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она следствие наблюдений ума зрелого над самим собой и когда она

писана без тщеславного желания возбудить участие или удивление», — история души воспроизводится, следовательно, в трех аспектах: во-первых, с точки зрения «внутреннего человека», когда утаенные от посторонних, но открытые для себя мотивы поведения через цепь внешних поступков, приключений приобретают ясный, хотя и противоречивый характер; во-вторых, герой отдает себе полный отчет в мотивах и душевных движениях, служащих осознанно собственной личности и определяющих причины ее самонастроения; в-третьих, история души отображается как объективное описание: Печорин записывает свои впечатления для себя и воспринимает дневник в виде объективного документа, отстраняясь, сколько возможно, от субъективных пристрастий, создавая дистанцию между собой действующим, мыслящим и автором.

Как автор «журнала», героем которого выступает сам, Печорин в равной мере не страшится рассказать ни об идеальных порывах, присущих ему, ни о темных сторонах. Метания по кругу, осложняясь разнообразием философских идей, определяющих мотивы поведения, демонстрируют потерянность и одиночество героя, невозможность вырваться из противоречий сознания и как бы заранее предуганной личной судьбы, разгадать которую герой не в силах.

Характер Печорина задан с самого начала и остается неизменным, хотя психология героя все более усугубляется от приключения к приключению, которые вносят новые психологические штрихи в его внутренний портрет. Духовно Печорин не растет, его жизненный опыт существен не тем, что он каждый раз выходит из того или иного приключения обновленным, а тем, что он остается одинаковым. Однако при неизменности духовных результатов каждый эпизод всякий раз бросает свет на неисчерпаемый материал души. В этом и состоит история души, ее загадочность, странность и привлекательность. Равная самой себе, душа не поддается измерению и не имеет предела в своем углублении. Отсюда возникает видимое противоречие между богатыми внутренними возможностями духовного самопостроения и развития, обновления и — скромными успехами героев, как правило, кончающимися ощущением неудовлетворенности собой. Поэтому Печорин



«Герой нашего времени».

Худ. М. А. Врубель. 1890—1891 гг.

всегда чувствует над собой власть судьбы, которая выступает преградой, ограничивающей итоги его душевной деятельности и превращающей их в ничтожные, бесполезные, угрожающие как самому герою («Тамань»), так и другим персонажам («Бэла», «Княжна Мери»). Характер Печорина дан сложившимся и с устойчивым мироощущением. Из жизненного опыта герой вынес скептическое отношение к действительности и к окружающим людям. Всюду он видит одну и ту же банальность, но продолжает гоняться за жизнью, каждый раз думая, что очередные приключения

окажутся новыми и необычными, освежат его душу, обогатят его ум. Искренне отдаваясь новому увлечению, он, однако, включает рассудок, уничтожающий непосредственное чувство. Из четырех любовных историй (с Бэлой, с княжной Мери, с Верой, с «ундиной»)... две были взаимными, причем в одной герою наскучила кавказская красавица, а в другой Вера во второй раз и окончательно рассталась с Печориным. В двух иных влюбленность Печорина не нашла отклика в сердце «ундины», а княжну Мери Печорин не любил. Жизненные наслаждения всюду убиваются рассудком. Для Печорина становится важным не любовь, не правда и искренность чувства, а власть над женщиной. Любовь превращается в игру, направленную рассудком, и в конечном итоге — в игру судьбами женщин, должных пожертвовать собой, испытать «преданность и страх» и тем доставлять «пищу нашей гордости». Герой тоже готов жертвовать собой ради женщин (он пускается в опасное для его жизни приключение в «Тамани», стреляется с Грушницким, защищая честь Мери), но не готов жертвовать своей свободой. Однако другие люди тоже вправе дорожить ею, и потому личная свобода не может быть безграничной. Печорин предполагает свободу воли только для себя, т. е. невольно, бессознательно становится эгоистом. Он не избирает эгоизм сознательным принципом поведения, но как бы подчиняется ему, исходя из жизненного опыта. Но он же и недоволен самим собой, тем, что применяет эту меру к окружающим. «Я» становится его единственной опорой. Отсюда странность взглядов Печорина, черпающего наслаждения в чужих страданиях, в подавлении воли других людей. Он, например, не любит женщин «с характером» и «твердой волей». Любовь для него — не поединок равных, а подчинение себе. Он видит собственное удовольствие и наслаждение в том, чтобы быть «причиною страданий и радостей», не имея на то никакого права. И действительно, во встрече с «ундиной», проявившей волю и твердость характера, Печорин едва не расстался с жизнью. Точно так же он не способен к дружбе, ибо не может поступиться свободой, что означало бы для него стать «рабом». Вернеру он только приятель, сохраняющий дистанцию в отношениях. Свою странность он дает почув-

ствовать и Максиму Максимычу, избегая дружеских объятий. Свободная воля, перерастающая в индивидуализм, служит для Печорина принципом жизненного поведения. Она влечет героя к новым и новым впечатлениям, к изобретательности в проявлениях. Печорин жаждет жизни и стремится к активному существованию. Он полон интереса и к людям, и к природе, ищет и находит приключения, создавая выгодные для себя ситуации, где его ум мог торжествовать победу. При этом он испытывает не только других, зная их слабости и угадывая возможные реакции на его слова и поступки, но и себя, часто рискуя и подвергаясь опасности. Конечной целью жизненной активности становится познание смысла действительности и своей личности. Эта устремленность к высшим целям выделяет Печорина из среды, сообщает масштабность его личности, его характеру. Однако опыты Печорина каждый раз демонстрируют ему бессмысленность бытия и роковую неопределенность цели жизни. Результат рассудочных и эмоциональных усилий не равен задачам, которые ставит Печорин. В сущности, они приводят либо к гибели, либо к поражению. Ничтожность итогов и повторяемость их и образует духовный круг, в котором замкнут герой. Отсюда вырастает мысль о смерти как наилучшем исходе из порочного и заколдованного, как бы заранее предопределенного круговращения. Его метания выглядят бесполезными и ненужными, эксперименты ничего в будущем не сулят, потому что ничего нового не приносят душе: после минутного развлечения следует горькое разочарование. История души превращается в цепь уже известных и оттого приевшихся и случайных предрассудков, которыми и без того наполнен его искушенный ум... И хотя жизненные впечатления (природа, люди, в особенности женщины) все еще волнуют героя и он ищет все новых приключений и наблюдений, Печорин чувствует себя бесконечно несчастным и обманутым судьбой. Великое предназначение, уготованное ему, необъятные силы, ощущаемые им, не только не стали для него благом, но обернулись страданием и мукой. Он мужественно несет этот крест и не может примириться с ним, принимая все новые и новые попытки изменить свою участь, придать глубокий и серьезный смысл своему

пребыванию в мире. Вот эта непримиримость Печорина с самим собой, со своей долей в настоящем придает мятежность, неуспокоенность и значительность его личности. В романе сообщается о новой попытке найти пищу для души — Печорин отправляется на Восток. Его развитое критическое сознание (критика направлена и на себя, а не только на ощущаемый мир) обращено к сущностным проблемам жизни человека и мира. Оно не завершилось, не обрело гармоничной целостности, но в то же время Лермонтов дает понять, что в России Печорин обречен на прежнее состояние, а путешествие в экзотические, неведомые страны также лишнее, ибо убежать от себя герой не может. В истории души дворянского интеллигента середины XIX века изначально заключена двойственность: сознание личности уже ощутило свободу как непреложную ценность, но это сознание приняло болезненные формы, противопоставив себя окружающему и столкнувшись с тайными внешними обстоятельствами, которые рождали скучное повторение норм поведения, сходных ситуаций и ответных реакций на них, способных привести в отчаяние, обесмыслить жизнь вообще и жизнь личности в частности, иссушить ум и чувства, подменить непосредственное восприятие мира холодным и рассудочным, вынести из всего горького опыта лишь отрицательный взгляд на мир. К чести Печорина, он ищет в жизни положительное содержание, верит, что оно есть и только ему не открылось, сопротивляется негативному жизненному опыту и надеется на то, что его история души обогатится и обретет жизненные ценности, способности к свежему и здоровому восприятию бытия. В этом побудительном мотиве, относящемся в большей мере к читателю романа, чем к герою, и состоит то духовное завещание, которое передано нам Лермонтовым!

Бэла — черкесская княжна, дочь мирного князя и сестра юного Азамата, который похищает ее для русского офицера Печорина. Именем Бэлы как главной героини названа первая повесть романа. О Бэле рассказывает простодушный Максим Максимыч, но его восприятие постоянно корректируется словами Печорина, приводимыми в рассказе.

Бэла — горянка; в ней сохранились природная простота чувств, непосредственность любви, живое стремление к свободе, внутреннее достоинство. Оскорбленная похищением, она замкнулась, не отвечая на знаки внимания со стороны Печорина. Однако в ней пробуждается любовь, и, как цельная натура, Бэла отдается ей со всей силой страсти. Когда же Бэла наскучила Печорину и он насытился любовью «дикарки», она, чуждая индивидуализма и собственности, смиряется со своей участью («Я его не принуждаю») и мечтает лишь о свободе, гордо говоря: «Я сама уйду: я не раба его, — я княжна, княжеская дочь!» Традиционную ситуацию романтической поэмы — «бегство» интеллектуального героя в чуждое ему «простое» общество — Лермонтов переворачивает: нецивилизованная героиня насильно помещается в чуждую ей среду и испытывает на себе воздействие интеллектуального героя. Любовь на короткое время приносит им счастье, но в конце концов завершается гибелью героини. Любовная история построена на противочувствиях: пылкий Печорин — равнодушная Бэла, скучающий и охладевший Печорин — горячо любящая Бэла. Тем самым разница культурно-исторических укладов одинаково катастрофична как для интеллектуального героя, оказавшегося в «естественном» обществе, родном для героини, так и для «дикарки», перенесенной в цивилизованное общество, где обитает интеллектуальный герой. Всюду столкновение двух несходных миров кончается драматически или трагически. Человек, наделенный более развитым сознанием, навязывает свою волю, но его победа оборачивается нравственным поражением. В конце концов он пасует перед цельностью «простой» природы и вынужден признать свою моральную вину. Исцеление его больной души, первоначально воспринимаемое как возрождение, оказывается мнимым и принципиально невозможным.

Ситуация осложняется вводом третьего лица — горца Казбича, также испытывающего влечение к героине. Но сила обычая превышает силу любви, и Казбич жестоко мстит за нанесенную ему обиду. Возвращенная на родную почву, Бэла приносится в жертву кровавому закону горцев и оскорбленному чувству чести Казбича. Следовательно, и возвращение домой, в привычный уклад для Бэлы столь

же трагично, как жизнь вне его. Бэла предстает заложницей хотя и пересекающихся, но несовместимых культурно-исторических общностей и гибнет под напором разных, но более могущественных, чем сами люди, сил, которые играют ею, персонифицируясь в Казбиче и Печорине.

Вера — персонаж повести «Княжна Мери», светская дама, любовница Печорина. Вера играет определенную роль в сюжете повести, участвуя в двух «любовных треугольниках» (Грушницкий — Мери — Печорин; Вера — Печорин — Мери). С одной стороны, благодаря отношениям Печорина с Верой и ее раздумьям, объясняется, почему Печорин, «не стараясь», способен непобедимо властвовать над женским сердцем, а с другой — Вера представляет иной, по сравнению с Мери, тип светской женщины.

Впервые о Vere упоминает доктор Вернер, рассказывая Печорину о новых обитателях Кавказских вод: «Какая-то дама из новоприезжих, родственница княгини по мужу, очень хорошенькая, но очень, кажется, больная... среднего роста, блондинка, с правильными чертами, цвет лица чахоточный, а на правой щеке черная родинка: ее лицо меня поразило своей выразительностью». Это сообщение взволновало Печорина: «Мое сердце, точно, билось сильнее обыкновенного». Из дальнейшего повествования проясняется предыстория отношений Печорина и Веры: она была любовницей Печорина, и эта давняя любовь оставила неизгладимый след в душе героя. Он ничего не забыл, как не забыла и Вера, хотя в их прежнем драматическом романе радости было, очевидно, меньше, чем печали. Теперь Вера больна. Хотя она не признается себе в этом, но чувствует, что силы ее слабеют, и призрак скорой смерти стоит перед ней.

В романе, таким образом, юная княжна Мери и Вера даны как разные полюсы жизни — расцвета и угасания. Однако если воздух Кисловодска на короткое время возвратил Vere «цвет лица и силы», то щеки Мери в конце повести покрываются «болезненным румянцем», тем же признаком страданий, печать которых лежит и на лице Веры. Хотя Печорин дает обеим женщинам минутное оживление и блаженство любви, романы с ним одинаково губительны для обеих. Разница только в том, что Вера была любима

Печориным и свыклась со своим страданием, а Мери, полюбившая героя, но не любимая им, вступила в опасную зону душевного кризиса.

Новая встреча Веры и Печорина проходит на фоне природы и в домах людей света, приехавших на воды. Здесь опять-таки причудливо сталкиваются жизнь естественная и жизнь цивилизованная, родовое и социальное. Вера рассказывает Печорину, что она замужем. Ее муж — дальний родственник княгини Лиговской. Он богат, хром и обременен болезнями. Вера вышла за него, разумеется, не любя. Она пожертвовала собой ради сына и дорожит своей репутацией — опять-таки не из-за себя. Уговаривая Печорина познакомиться с Лиговскими, чтобы чаще его видеть, Вера не подозревает об интриге с Мери, замысленной героем, а когда узнает, мучается ревностью. Отношения Печорина с Верой служат для героев поводом к раздумьям о женской логике, о женской природе, о притягательности зла. В иные минуты Печорин чувствует силу любви Веры, которая снова вверилась ему с прежней беспечностью, и сам готов ответить на бескорыстную и глубокую привязанность возлюбленной. Ему кажется, что Вера — «единственная женщина в мире», которую он «не в силах был бы обмануть». Но большей частью, даже обнимая Веру и покрывая ее лицо поцелуями, он заставляет ее страдать, полагая, что именно зло, которое он причинил Вере, и есть причина ее любви («Может быть... оттого-то именно меня и любила; радости забываются, а печали никогда!..»; «Неужели зло так привлекательно?..»). В этих и других остро парадоксальных суждениях Печорина заключена часть правды. Недаром Вера потом в письме к Печорину признается: «Ни в ком зло не бывает так привлекательно». Но этими суждениями вся правда не исчерпывается. Печорин принес Вере не одни только страдания: всегда желая быть любимым и никогда не достигая полноты любви, он дарит женщинам беспредельность чувства, на фоне которого любовь «прочих мужчин» кажется мелкой, приземленной и тусклой. Поэтому Вера обречена любить Печорина и обречена страдать. Трагическая, страдающая и бескорыстная любовь — ее удел. Наивные попытки утаить роман с Печориным в конце концов не спасают Веру, и она невольно выдает себя, во

всем признаваясь мужу. Вновь принеся себя в жертву желанию Печорина быть любимым («Я погибла...», «Я для тебя потеряла все на свете...»), теперь она просит только одного — чтобы Печорин не полюбил Мери и не женился на ней. Лишь потеряв Веру, Печорин осознает, что именно она несла в себе ту любовь, которую он жадно искал, и эта любовь погибла, ибо он истощил душу Веры, не наполнив ее своим чувством. И все же последнюю просьбу Веры Печорин исполнил — не полюбил Мери и не женился на ней.

В. И. Коровин

Проверьте себя

Вы прочитали размышления литературоведа, связанные с пониманием лермонтовских героев. Так ли вы представляли их?

Как бы вы построили рассказ об этих и других персонажах романа Лермонтова «Герой нашего времени»?

Познакомьтесь с книгами

Максимов Д. Е. Поэзия Лермонтова. — М.; Л., 1961.

Коровин В. И. Творческий путь М. Ю. Лермонтова. — М., 1973.
Лермонтовская энциклопедия. — М., 1981.

Кормилов С. И. Поэзия М. Ю. Лермонтова. — М., 1987.

Афапасьев А. М. Ю. Лермонтов. — М., 1991. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Коровин В. И. М. Ю. Лермонтов в жизни и творчестве. — М., 2001.



Николай Васильевич
ГОГОЛЬ

1809—1852

Н. В. Гоголь.

Худ. А. А. Иванов. 1841 г.

С творчеством Н. В. Гоголя вы встречаетесь не в первый раз. Многие произведения этого замечательного писателя вам уже известны, например «Заколдованное место», «Ночь перед Рождеством», «Тарас Бульба», «Ревизор»; в девятом классе вы познакомитесь с новыми созданиями писателя — «Шинель», «Мертвые души».

«С Гоголя начинается новый период русской литературы, которая в лице этого гениального писателя обратилась преимущественно к изображению русского общества», — пишет критик В. Г. Белинский.

Что же писал сам Гоголь об отношении к его творчеству?

«Что против меня уже решительно восстали теперь все сословия, я не смущаюсь этим, но как-то тягостно, грустно, когда видишь против себя несправедливо восстановленных своих же соотечественников, которых от души любишь, когда видишь, как ложно, в каком неверном виде ими все принимается, частное принимается за общее, случай за правило. Что сказано верно и живо, то уже кажется пасквилем. Выведи на сцену двух-трех плутов — тысяча честных людей сердится, — говорит: мы не плуты».

Из письма М. П. Погодину

«Счастлив писатель, который мимо характеров скучных, противных, поражающих печальною своею действительностью, приближается к характерам, являющим высокое достоинство человека, который из великого омута

ежедневно вращающихся образов избрал одни немногие исключения, который не изменял ни разу возвышенного строя своей лиры, не ниспускался с вершины своей к бедным, ничтожным своим собратьям и, не касаясь земли, весь повергался в свои далеко отторгнутые от нее и возвышенные образы... Великим всемирным поэтом именуют его, парящим высоко над другими гениями мира, как парит орел над другими высоко летающими... Но не таков удел, и другая судьба писателя, дерзнувшего вызвать наружу все, что ежеминутно перед очами и чего не зрят равнодушные очи, — всю страшную, потрясающую тину мелочей, опутавших нашу жизнь... Ему не собрать народных рукоплесканий, ему не зреть признательных слез и единодушного восторга... Сурово его поприще, и горько почувствует он свое одиночество.

И долго еще определено мне чудной властью идти об руку с моими странными героями, озирать всю громадно-несущуюся жизнь, озирать ее сквозь видимый миру смех и незримые, неведомые ему слезы!»

«Мертвые души»

Какие же характеры показал нам Н. В. Гоголь? Вспомним ранее прочитанное и постараемся определить особенности характера таких героев, как Тарас Бульба и Андрий, Остап... Чем интересны эти характеры?

Проверьте себя

Назовите героев произведений:

- «Заколдованное место»;
- «Ночь перед Рождеством»;
- «Тарас Бульба»;
- «Ревизор»;
- «Шинель»;
- «Мертвые души».

Назовите героев, которые могли не понравиться современникам писателя. Какова, на ваш взгляд, причина недовольства «несправедливо восстановленных» против Гоголя «соотечественников»?

Назовите героев Гоголя, которые приближаются к характерам, являющим высокое достоинство человека.



Н. В. Гоголь.
Худ. А. Г. Венецианов.
Автолитография. 1834 г.



Н. В. Гоголь.
Худ. Ф. Моллер

Прочитайте фрагменты из статьи А. Архангельского о героях Гоголя, определите, что это за герой и из какого произведения. Составьте сами рассказ об одном из героев:

«...главный герой повести, открывающей вторую часть „Вечеров...“ и, видимо, рассказанной самим Рудым Панько — единственным из рассказчиков цикла, знающим и Диканьку, и Петербург, и Лафонтена, и Кизяколопупенко... влюблен в капризную дочь богатого козака Корния Чуба, черноокую семнадцатилетнюю Оксану...»

«...персонаж, уже появлявшийся на страницах „Вечеров...“... Однажды, пустившись на радостях вприсядку, не может проскочить в танце через середину пространства: „не вытанцовывается, да и полно“, „ноги как деревянные...“»

«...центральный персонаж повести о пропавшей шинели, „вечный титулярный советник“. „Маленький человечек с лысинкой на лбу“, чуть более пятидесяти лет, служит переписчиком бумаг „в одном департаменте“».

«...второй по значимости персонаж комедии, „голова уездного города“, от которого „3 года скачи, ни до какого государства не доскачешь“... В отличие от Хлестакова участвует от первой сцены до последней...»

«...„сладкий“ сентиментальный помещик; первый, к кому направляется Чичиков в надежде приобрести мертвые души... Мир

этого героя — мир ложной бытовой идиллии, которая чревата ложной утопией фантастического благоустройства...»

«...старый казачий полковник, центральный персонаж повести из жизни запорожцев эпохи унии, когда „вся первобытная Россия, оставленная своими князьями, была опустошена...“ и вражда „православного воинства“ с католической Польшей стала непримиримой».

Ответы: *Вакула-кузнец* («Ночь перед Рождеством»), *Максим* («Заколдованное место»), *Башмачкин Акакий Акакиевич* («Шинель»), *Городничий* («Ревизор»), *Манилов* («Мертвые души»), *Тарас Бульба* («Тарас Бульба»).

* * *

В книге *В. Вересаева «Как работал Гоголь»* читаем: «В творчестве Гоголя мы наблюдаем две крупные струи, резко отличающиеся одна от другой, — приподнятый лиризм и безудержный, вцепчивый смех. Струи эти редко сливаются в одно целое, — как в „Старосветских помещиках“ или „Шинели“. По большей части они идут отдельно, не сливаясь, а только пересекая друг друга. Характернейшие образчики — в „Мертвых душах“:

„Грозно объемлет меня могучее пространство, страшную силою отразаясь во глубине моей; неестественною страстью осветились мои очи... У! какая сверкающая, чудная, незнакомая земле даль! Русь!..

— Держи, держи, дурак! — кричал Чичиков Селифану.

— Вот я тебя палашом! — кричал скакавший навстречу фельдъегерь, с усами в аршин. — Не видишь, леший дери твою душу, казенный экипаж! — И, как призрак, исчезнул с громом и пылью тройка“.

Эта „спайка серьезного с комическим“, „резкость контрастов, в связи с резкой искаженностью комических образов“, как указывает А. Л. Слонимский, представляет у Гоголя определенный композиционный прием. „Получается ощущение двух противоположных направлений: напряженного патриотического подъема и резкого комического срыва“... В области смеха он (Гоголь. — В. В.) до сих пор остается непревзойденным мастером не только в нашей, но и во всемирной литературе.

...В области лиризма Гоголь поднимается иногда до вершин мастерства, — например, в некоторых лирических от-

ступлениях в „Мертвых душах“... в картинах степи в „Тарасе Бульбе“, по поводу которых Белинский воскликнул: „Черт вас возьми, степи, как вы хороши у Гоголя!“»

Приведите примеры сочетания лиризма и юмора в прочитанных произведениях.

* * *

Рассмотрите портреты и памятники Н. В. Гоголю. Запомните художников и скульпторов. Как вы оцениваете их работы?

Рассмотрите иллюстрации к прочитанным вами в 5—9 классах гоголевским произведениям. Чем они интересны? Что вы знаете об этих художниках? Так ли вы себе представляли этих героев?

Интересны свидетельства современников Гоголя о том, откуда черпал писатель сюжеты для своих произведений. Так, Анненков сообщает о рассказе, давшем сюжет для «Шинели»: «Однажды при Гоголе рассказан был канцелярский анекдот о каком-то бедном чиновнике, страстном охотнике за птицей, который необычайной экономией и



Памятник Н. В. Гоголю
в Москве. Скульп.
Н. А. Андреев. 1909 г.

неутомимыми, усиленными трудами сверх должности накопил сумму, достаточную на покупку хорошего лепажского ружья рублей в двести. В первый раз как на маленькой своей лодочке пустился он по Финскому заливу за добычей, положив ружье перед собою на нос, он находился, по его собственному уверению, в каком-то самозабвении и пришел в себя только тогда, как, взглянув на нос, не увидел своей обновки. Ружье было стянуто в воду густым тростником, через который он где-то проезжал, и все усилия отыскать

его были тщетны. Чиновник воротился домой, лег в постель и уже не вставал: он схватил горячку. Только общей подпиской его товарищей, узнавших о происшествии и купивших ему новое ружье, возвращен он был к жизни, но о страшном событии он уже не мог никогда вспоминать без смертельной бледности в лице... Все смеялись анекдоту, имевшему в основании истинное происшествие, включая Гоголя, который выслушал его задумчиво и опустил голову. Анекдот был первой мыслью повести его „Шинель“, и она заронила в душу его в тот же самый вечер».

Известно, что сюжеты «Ревизора» и «Мертвых душ» были даны Гоголю Пушкиным. Гоголь пишет Пушкину: «Сделайте милость, дайте какой-нибудь сюжет, хоть какой-нибудь смешной или несмешной, но русский чисто анекдот. Рука дрожит написать тем временем комедию... Сделайте же милость, дайте сюжет; духом будет комедия из пяти актов, и клянусь, — куда смешнее черта!»

Итак, сюжеты Гоголя иногда подарены Пушкиным, иногда основаны на каком-то случае, который был рассказан его друзьями, иногда — это подслушанный где-то анекдот и пр.

Однако как далеко художественное произведение, созданное Гоголем, отстоит от услышанного писателем. Подумайте, какие сюжеты Гоголя вам уже известны.

Что вы знаете об их происхождении? Как развиваются эти сюжеты? Передайте их в кратком пересказе.

Каковы герои этих сюжетов? Какая тема поднимается писателем в тех произведениях, которые вы изучали в 5, 6, 7, 9 классах?

Поставьте рядом с названными фамилиями и именами героев название произведения Н. В. Гоголя:

Бобчинский —

Чичиков —

Остап —

Андрей —

Акакий Акакиевич —

Продолжите этот список с указанием названий произведений.

«МЕРТВЫЕ ДУШИ»

21 мая 1842 года вышли из печати «Мертвые души» и тотчас же сделались злобой дня всей петербургской и московской журналистики. Один из друзей Гоголя сообщал ему: «Все молодое поколение без ума от „Мертвых душ“... между восторгом и ожесточенной ненавистью к „Мертвым душам“ середины решительно нет...» Константин Аксаков писал Гоголю: «Многие помещики не на шутку выходят из себя и считают вас своим смертельным врагом». Герцен с полным основанием мог несколько позднее отметить: «„Мертвые души“ потрясли всю Россию».

Несколько месяцев спустя после выхода в свет поэмы Белинский прямо заявил, что «бесперывные толки и споры» о «Мертвых душах» — «вопрос столько же литературный, сколько и общественный». Первым критиком, правильно оценившим великое значение «Мертвых душ», был Белинский. Он увидел в них «творение чисто русское, на-



Обложка второго издания поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души». 1846 г.



Гоголь, читающий «Мертвые души». Худ. Э. А. Дмитриев-Мамонтов. 1889 г.

циональное, выхваченное из тайника народной жизни, столь же истинное, сколько и патриотическое...».

Как объяснить такое восприятие «Мертвых душ» современниками писателя?

Познакомьтесь с книгами

Вересаев В. Как работал Гоголь. — М., 1932.

Н. В. Гоголь в русской критике и воспоминаниях современников. — М.; Л., 1951.

Степанов Н. Л. Н. В. Гоголь. — М., 1955.

Машинский С. Художественный мир Гоголя. — М., 1971.

Манн Ю. В. Смелость изображения: Черты художественного мира Гоголя. — М., 1975.

Энциклопедия литературных героев. — М., 1977.

Золотусский И. Н. В. Гоголь. — М., 1979. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Воропаев В. А. Н. В. Гоголь: Жизнь и творчество. — М., 1998.

Федор Иванович
ТЮТЧЕВ

1803—1873



Ф. И. Тютчев. Фотография
Денъера. 1864 г.

Много литературоведов посвятили свои труды творчеству Ф. Тютчева. Познакомимся с некоторыми их высказываниями о поэте и его творческой мастерской.

«Когда Пушкин умер, Тютчеву было 33 года. Он к этому времени уже вполне сложился как поэт в ту своеобразную творческую личность, какой он вошел в историю литературы и запечатлелся в памяти потомства. Им была уже написана большая часть его лучших стихотворений.

...Сороковые годы почти стирают и без того слабую память о Тютчеве. Эта эпоха для Тютчева-поэта — эпоха забвения. Он и сам мало пишет, а еще меньше печатает... Только во второй половине девяностых годов имя Тютчева получает вторичное и окончательное признание. „Забытый“ поэт становится знаменем молодой школы — символистов, но живой интерес к его поэзии не угасает вместе с упадком символизма... Литературная судьба Тютчева, таким образом, зигзагообразна, прерывиста. Равнодушие и успех здесь чередуются, нарастают и падают большими волнами... Поэзия Тютчева оказывалась по плечу только избранным — и нужно было время для того, чтобы она сумела сделаться достоянием многих. „Золотая цепь из лучших русских писателей“ — Жуковский, Пушкин, Некрасов, Тургенев, Фет, Толстой — на протяжении почти столетия передавали на высоко поднятых руках, над голо-

вами „бесчувственной толпы“ его имя друг другу, обменивались этим именем как знаком посвящения в „высшие таинства“ искусства».

А. Лежнев. «Два поэта»

Автор цитируемой книги пушкинист А. Лежнев считает, что нарисовать «творческий» портрет Тютчева, уловить черты его поэзии нетрудно. Трудно другое: объяснить их, дать к ним ключ...

Итак, «загадочность» Тютчева не в тексте. В чем же тогда? Попробуем разобраться. Попробуем увидеть Тютчева. Кто он? Какие стихотворения Ф. Тютчева вы помните по самостоятельному чтению и чтению в 5—9 классах?

Расскажите, что вы знаете о жизни и творчестве поэта.

В какой семье родился и воспитывался поэт? При ответе на этот вопрос можно пользоваться следующим кратким планом: старинная дворянская семья, воспитание и образование, чтение Горация, первые стихотворные переводы.

Завершая раздел о Тютчеве, автор пишет: «Поэзия Тютчева трагична. Все лучшее в ней, все длительное порождено „ночным“ началом, тем, которое соприкасается с „хаосом“... Его любовная лирика хороша не в передаче мечтательности, довольства, счастья... И конечно, „Я помню чудное мгновенье...“ куда выразительнее „Я помню время золотое...“. Сфера Тютчева начинается там, где кончается идиллия и возникает трагедия. Там, где „блаженство“ отравлено и смешано с „безнадежностью“...»

Согласны ли вы с автором книги? Так ли вы представляете себе поэзию Тютчева?

В книге К. Пигарева «Жизнь и творчество Тютчева» (М., 1962) есть глава, в которой автор рассказывает, как Тютчев создавал свои стихи. В тетрадке для упражнений по русскому языку находился клочок бумаги, на котором было написано стихотворение «Умом Россию не понять...». После очередного заседания Совета по делам печати П. И. Капнист нашел листок со стихотворением «Как ни тяжел последний час...». Однажды, вернувшись с прогулки, поэт продиктовал стихотворение «Слезы людские, о слезы людские...». В дороге из Овстуга рождается текст «Есть в осени первоначальной...». В то же время автор книги рассказывает

ет, как правится текст, уточняется, как он изменяется Тютчевым при переиздании даже через многие годы.

К. Пигарев пишет: «Страстная любовь к жизни и постоянная внутренняя тревога, в конечном счете обусловленная трагическим восприятием реальной действительности, составляют основу мироощущения Тютчева».

Покажите на одном из стихотворений Тютчева эти особые проявления восприятия реальной действительности.

Во вступительной статье Д. Д. Благого к полному собранию стихотворений Ф. И. Тютчева (М.; Л., 1933) читаем:

«Тютчевское творчество и посейчас представляет собою нечто большее, чем только замечательный образец высокого и своеобразного художественного мастерства».

Согласны ли вы с этой точкой зрения и как бы вы могли раскрыть и прокомментировать эти слова?

Поэт Лев Озеров в книге «Необходимость прекрасного» в главе, посвященной стихотворению Тютчева «Весенняя гроза», рассказывает о восприятии этого тютчевского стихотворения, считая его классическим, т. е. образцовым, наиболее ценным, непреходящим, высоким примером для подражания.

Озеров предлагает нам сравнить первую и окончательную редакцию известного с детских лет стихотворения:

Первая редакция

Люблю грозу в начале мая:
Как весело весенний гром
Из края до другого края
Грохочет в небе голубом.

Окончательная редакция

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний, первый
гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом.

Он считает, что после переделок мы видим грозу в движении. «Шестнадцать алмазных строк русской лирики Тютчев гранил в своей душе четверть века. И это ли не чудо сосредоточенного мастерства!» — пишет Озеров.

Так ли вы думаете, размышляя над стихотворением Тютчева?

Далее Озеров, анализируя стихотворение, приходит к выводу: «„Весеннюю грозу“ нет никакого смысла представлять себе как некую аналогию истории, как зашифрованный социальный образ, как аллегория. Но нельзя не заметить, что

весь грозовой цикл стихов Тютчева навеян определенными настроениями, написан с тем подъемом, который испытывает душа и в общении с природой, и в раздумье над природой исторических явлений. Тютчевский стих четок, чеканен и в то же время свободен. Классический ритм, мелодика стиха, полногласие служат поэту, его замыслу.

Его речь образцова, это русская речь в ее самом высоком выражении.

По достоинству оценили это стихотворение и композиторы. Думается, что мелодические возможности стихотворения Тютчева еще до конца не использованы».

Можно ли сказать так и о других стихотворениях Тютчева?

Какие произведения Тютчева, положенные на музыку, вам известны? Назовите их. Какие из них стали романсами?

Подумайте над очерком «Стихотворения Тютчева и музыка».

«Без него нельзя жить» — так сказал о нем Л. Толстой. Можете ли вы так сказать?

Объясните, как вы понимаете строки из стихотворения Тютчева:

Лениво дышит полдень мгlistый,
Лениво катится река,
В лазури пламенной и чистой
Лениво тают облака...

«Полдень»

Расскажите о картине, которая представляется вам, когда вы читаете строки:

Еще в полях белеет снег,
А воды уж весной шумят —
Бегут и будят сонный брег,
Бегут и блещут, и гласят...

«Весенние воды»

Скажите, согласны ли вы с утверждениями поэта:

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

...Нам не дано предугадать,
Как слово наше отзовется, —
И нам сочувствие дается,
Как нам дается благодать...

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить.
У ней особенная статья:
В Россию можно только верить.

Поделитесь своими размышлениями по поводу прочитанного.

Познакомьтесь с книгами

Озеров Л. Поэзия Тютчева. — М., 1975.

Касаткина В. Н. Поэзия Ф. И. Тютчева. — М., 1978.

Кожин В. В. Тютчев. — М., 1988. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Тютчевский сборник / Под ред. Ю. М. Лотмана. — Таллинн, 1990.

Афанасий Афанасьевич ФЕТ

1820—1892



Стихотворения Фета знакомы вам с начальных классов. Ну кто из вас не помнит стихотворений, которые начинаются так: «Печальная береза / У моего окна...», «Чудная картина, / Как ты мне родна...», «На заре ты ее не буди...», «Шепот, робкое дыханье, / Трели соловья...», «Зреет рожь над жаркой нивой..», «Какая грусть! Конец аллеи...», «Это утро, радость эта...», «Ель рукавом мне тропинку завесила...».

Подготовьте доклады или эссе о жизни и судьбе Н. Некрасова, Ф. Тютчева, А. Фета, обращаясь к книге *Б. Бухштаба «Русские поэты»* (М., 1970).

Обратим внимание на высказывание литературоведа:

«...Выражение „неясного“ переживания, не определенного сюжетно и не анализированного психологически, реализуется в символических деталях внешнего мира, подобранных по их эмоциональной выразительности, вводящих в атмосферу нераскрытых отношений.

Внешний мир как бы окрашивается настроениями лирического героя, оживляется, одушевляется ими. С этим связан антропоморфизм, характерное очеловечивание природы в поэзии Фета... Когда Пушкин говорит о реке: „И лижет утесы голодной волной“, — это метафизическое изображение бурной реки в скалистых берегах. Когда Лермонтов говорит о пальмах:

Одежду их сорвали малые дети,
Изрублены были тела их потом, —

одежда должна быть понята как листва, а тела — как стволы. Но когда у Тютчева деревья бредят и поют, тень хмурится, лазурь смеется, свод небесный вяло глядит, а гвоздики лукаво глядят, — эти предикаты уже не могут быть поняты как метафоры.

У Фета *„цветы глядят с тоской влюбленной“*, роза *„странно улыбнулась“*, ива *„дружна с мучительными снами“*, *звезды молятся*, *„и грезит пруд, и дремлет тополь сонный“*, а в другом стихотворении тополь *„не проронит ни вздоха, ни трели“*. Человеческие чувства приписываются явлениям природы без прямой связи со свойствами этих явлений. Лирическая эмоция как бы разливается в природе, заражая чувствами лирического Я, объединяя мир настроением поэта.

... Человеческие свойства в поэзии Фета могут быть приданы и таким явлениям, как воздух, мрак, цвет (*„устал и цвет небес“*), а с другой стороны, в тех же целях выражения лирической эмоции живое существо может быть превращено в часть, в орган очеловеченного поэтом единства:

Рассказать, что лес проснулся.

Весь проснулся, веткой каждой.

Каждой птицей встрепенулся...

„Я пришел к тебе с приветом...“

В стихотворении *„Люди спят; мой друг, пойдем в тенистый сад...“* выступают как бы на равных правах люди, звезды, соловей, сердце и рука самого лирического героя...

Чувство поэта находит отклик во всей природе, оно одушевляет этот мир, *„где воздух, свет и думы заодно“*, где

...в воздухе за песнью соловьиной

Разносится тревога и любовь.

„Еще майская ночь...“

О последнем двустишии Лев Толстой писал В. П. Боткину: *„И откуда у этого добродушного толстого офицера берется такая непонятная лирическая дерзость, свойство великих поэтов?“*

...Характерные эпитеты Фета — такие, как *„мертвые грезы“*, *„серебряные сны“*, *„благовонные речи“* и т. п., — не могут быть поняты в прямом смысле: они теряют свое

основное значение и приобретают широкое и зыбкое переносное значение, связанное с основным по ассоциациям, создаваемое контекстом.

Такие эпитеты постоянно вызывали у современников Фета удивление и насмешки. В наши дни, после всего пути, пройденного русской поэзией со времени Фета, его словосочетания уже не кажутся „дерзкими“... Уже первым критикам Фета было ясно, что особенности его художественной манеры связаны со стремлением передавать не те чувства и ощущения, которые легко определить точными словами, а неясные, смутные душевные движения, которые невозможно точно назвать, а можно только „навеять на душу“ читателя...

...Очень полно выразил Фет это понимание поэзии в стихотворении „Нет, не жди ты песни страстной...“. Это стихотворение 50-х годов; но еще в 40-х Фет более кратко и декларативно сказал:

Поделись живыми снами,
Говори душе моей;
Что не высказать словами —
Звуком на душу навеи...

Что значит „звук на душу навеи“? Подбор звуков, звукоподражание? Не только это. Слово „звук“ у Фета имеет широкий смысл; тут не частные особенности имеются в виду, а принцип поэтического творчества вообще. „Рассудочной“ поэзии противопоставляется „песня“, логическому принципу — „музыкальный“».

Б. Бухштаб

О чем размышляет ученый? Что вам понравилось в его рассуждениях? С чем не согласны? Подготовьте устное сообщение-рассуждение в связи с прочитанным.

Что вы знаете о жизни и творчестве поэта? Подготовьте небольшое сообщение.

Объясните, как вы понимаете строки:

Печальная береза
У моего окна,
И прихотью мороза
Разубрана она...

Уж верба вся пушистая
Раскинулась кругом;
Опять весна душистая
Повеяла теплом...
...Какая грусть! Конец аллеи
Опять с утра исчез в пыли,
Опять серебряные змеи
Через сугробы поползли...

Какие чувства передают нам стихотворения Фета? Что поэт помогает открыть читателю в окружающей родной природе?

Прокомментируйте следующие слова и выражения:
прихоть мороза; утомительный сон; ланиты; мучительные думы; моря сердитого шум; полночная вьюга; горячим светом; лес проснулся; весенней полон жаждой; песня зреет; пленительные сны; толпою праздною.

Проверьте себя

Какие из стихотворений Фета стали романсами?
Постарайтесь определить, кто автор этих строк:

1

Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет.
Что не знаю сам, что буду
Петь, — но только песня зреет...

2

Весна! Выставляется первая рама —
И в комнату шум ворвался,
И благовест ближнего храма,
И говор народа, и стук колеса...

3

...Весна идет, весна идет,
И тихих, теплых майских дней
Румяный, светлый хоровод
Толпится весело за ней!..

4

Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,

Мой друг, Отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!..

5

Храни меня, мой талисман,
Храни меня во дни гоненья,
Во дни раскаянья, волненья:
Ты в день печали был мне дан.

6

По небу полуночи ангел летел,
И тихую песню он пел;
И месяц, и звезды, и тучи толпой
Внимали той песне святой...

7

Скучно! Скучно...
Ямщик удалой,
Разгони чем-нибудь мою скуку...

Ответы: 1. А. Фет. 2. А. Майков. 3. Ф. Тютчев. 4, 5. А. Пушкин. 6. М. Лермонтов. 7. Н. Некрасов.

Составьте небольшие словарики «Метафоры Тютчева, Фета, Лермонтова, Пушкина, Некрасова» (на выбор).

Подготовьте викторину или кроссворды по произведениям Некрасова, Фета, Тютчева.

Познакомьтесь с книгами

Скатов Н. Н. Некрасов и Фет // Н. Н. Скатов. Некрасов, современники и продолжатели. — Л., 1973.

Бухштаб Б. Я. А. А. Фет: Очерк жизни и творчества. — Л., 1974.

Коровин В. И. Русская поэзия XIX века. — М., 1997.



Александр Николаевич ОСТРОВСКИЙ

1823—1886

С 1850 года началась сразу определившаяся литературная известность А. Н. Островского, но лишь через три года удалось ему покорить сцену с небывалым блеском, прочно укрепиться на ней и прославиться.

25 января 1853 года в Малом театре была в первый раз представлена комедия «Бедность не порок». Она не сходилла затем со сцены весь театральный сезон до первой недели Великого поста, несмотря на то что высшие и интеллигентные слои московского общества увлекались в то время представлениями знаменитой Рашели, антрепренер которой вынужден был давать спектакли утром. Примерно в то же время было всенародно объявлено о разрыве дипломатических сношений с Англией и Францией, и наступило роковое время рекрутских наборов... Тем не менее эти неожиданные события не помешали совершиться поразительному перевороту, наступлению новой эры в отечественном театре...

Все согласились на том, что этот начинающий молодой писатель с первого же шага обогнал всех своих предшественников, что он явно встал плечо о плечо с самим Гоголем, что от него все вправе ожидать теперь заповедного и великого «нового слова»...

На самой же сцене произошло нечто совершенно неожиданное и чрезвычайное...

По настойчивому требованию публики в директорской ложе появился и сам главный виновник и руководитель

небывалого торжества. Он предстал зардевшимся, как красная девушка, с потупленным взором и с тою застенчивостью, которая у него была чрезвычайно тонкой природы, не уверенный в том, что может нравиться и привлекать, и лишенный всякого самомнения и тщеславия. Островский всю жизнь не чувствовал себя легко и свободно в присутствии чужих и имел обманчивый вид человека, не привычного бывать в обществе, а под призрачною суровостью, замечавшейся на его лице, особенно когда он был задумчив, все-таки хранились постоянные источники беспредельной нежности.

Как предпочитал писать А. Н. Островский?..

Писать Александр Николаевич предпочитал по ночам, по крайней мере в первое время своей литературной деятельности...

Обыватели Замоскворечья очень рано, по крайней мере не позднее соседней Таганки, и всегда в урочный час как по команде засыпали мертвым сном... Московский день кончался и для писателя, счастливого необычайными успехами, и для человека, доступного всем и приветливого, беспокойный день оставался позади и с приятными, и с докучными посещениями, которые особенно участились после каждого представления новой пьесы его на сцене... Писал Островский разгонистым и крупным, четким почерком, круглые буквы которого напоминали неуверенный женский, что приводило в некоторое недоумение Тургенева, одно время увлекавшегося возможностью по внешним характерным признакам автографов определять не только состояние духа писавшего, но и вообще его врожденные душевные качества.

Островский читает свои произведения...

При чтении вслух Александр Николаевич выработал особую манеру, отличительную от других мастеров в этом роде... Читал он очень медленно и спокойно, как бы сам прислушивался к звукам своего ровного голоса и каждую отдельную тщательно отделанную фразу, пользуясь представившимся благоприятным случаем, еще раз взвешивал и оценивал... С постепенностью, с какою он вводил всех

в интересы действующих лиц, навевал он на слушателей то же душевное настроение, каким, несомненно, сам был проникнут...

Читал это автор при таком гробовом молчании, которое ясно доказывало, что слушатели, как сговорившись заранее между собою, решились ему показать, что они умеют благоговейно слушать, что недаром приучила их к такому способу игра сценических мастеров, каковы Щепкин и Садовский, что они всецело отдались автору, верят всему, что он скажет, и по мере разумения и по силе чувствований наслаждаются...

...Показывая нам юмористическую сторону жизни, он учил плакать и смеяться честно и искренно, — и этим особенно дорога нам его память. Недалеко ходить и за утешением: уже очень давно сказано: «Жить после смерти в сердцах тех, кого покидаем, — не значит умереть».

По С. В. Максимова

«Из пьес Островского Лев Николаевич [Толстой] особенно любит „Бедность не порок“, называет ее веселой, сделанной безукоризненно, „без сучка и задоринки“...»

В. Ф. Лазурский. Из «Дневника»

«БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК»

Согласны ли вы с суждениями Л. Н. Толстого и С. В. Максимова? Понравилась ли вам пьеса «Бедность не порок»?

Инсценировали ли вы ее в школе?

Если вы ее не инсценировали, прочитайте по ролям в классе фрагменты из нее, помещенные в учебнике-хрестоматии.

В «Энциклопедии литературных героев» представлены характеристики героев этой пьесы А. Н. Островского. Мы приведем лишь некоторые фрагменты из них, а вы подумайте, такое ли суждение у вас об этих характерах и что могли бы вы рассказать о героях:

«Торцов Гордей Карпович — богатый купец. Тип купца-самодура. Имя его явно должно намекнуть, что его обуяла гордыня, да и жена упоминает о его гордости. Весь его дом живет по старинке и прочно связан с традицион-

ным бытовым укладом, ценит не только русское платье, но и национальные обычаи (святочные игры, ряженых, народные песни), а Гордей от жены требует: „Хочешь сделать у себя вечер, позови музыкантов, чтобы это было по всей форме“, гостей, по его мнению, угощать нужно не привычными наливками и мадерой, а шампанским и т. д.

Поведение Гордея объясняется тем, что в соблазн его вводит „цивилизованный“ современный фабрикант Африкан Савич Коршунов... Показывая „русского Журдена“ во всей неприглядности его нелепого, опасного для окружающих, но вместе с тем комического поведения, драматург не закрывает ему путь к прозрению. С помощью брата Любима и Гордей понимает, что чуть не погубил свою дочь, и даже публично признается в этом...»

«Торцов Любим Карпович — брат Гордея Торцова...»

„Забулдыга“ Любим — наиболее здравомыслящий герой в пьесе: он смеется над дворянскими претензиями брата, понимает опасную власть денег над „темными людьми“, ценит скромного и честного Митю, видит, в чем состоит истинное счастье племянницы, и умеет спасти ее от страшной участи... Весь финал со счастливой развязкой пьесы задуман, спланирован и как по нотам разыгран Любимом. Его план основывается на точном понимании натуры и Коршунова (в свое время обманом отобравшего его состояние), и брата Гордея...»

Этот герой произвел очень большое впечатление на современников своей художественной новизной. Оценки колебались от крайнего неприятия («Бедность не порок, да и пьянство не добродетель» — острота, приписываемая великому актеру М. С. Щепкину



Памятник А. Н. Островскому в Москве. Скульп. А. Андреев

и многократно повторенная критиками) до восторженных строк А. А. Григорьева, посвященных Любиму, в статьях и даже в стихах.

Любим скоро стал любимой «гастрольной» ролью русских актеров, вошел в культурную память, и его имя стало употребляться в нарицательном значении («неправильный», «неблагообразный» герой, проповедующий истину и успешно защищающий слабых).

Прочитайте и другие характеристики героев этой пьесы, подумайте над тем, как бы вы построили рассказ о Гордее, Любиме Торцовых, о Любви Гордеевне Торцовой. Что главное и важное в их поведении, отношении к людям, что можно сказать об их характере, взглядах на жизнь?..

Познакомьтесь с книгами

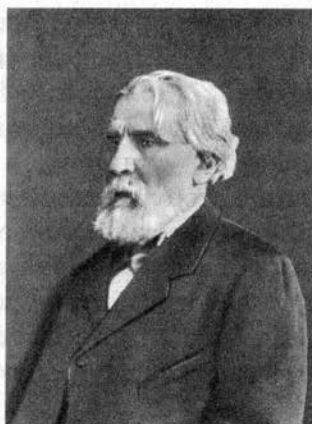
Журавлева А. И., Некрасов В. Н. Театр Островского. — М., 1986.

Журавлева А. И., Makeев М. С. Александр Николаевич Островский. — М., 1988.

Лобанов М. П. Островский. — М., 1989. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Иван Сергеевич ТУРГЕНЕВ

1818—1883



Тургенев — первая влюбленность,
Глаза с божественной игрой,
Где близь уходит в отдаленность,
Заря встречается с зарей...

К. Д. Бальмонт

Первой любви не сотрется печать...

В. С. Курочкин

Писатель М. Е. Салтыков-Щедрин в печальные дни прощания с умершим И. С. Тургеневым писал: «...ежели Пушкин имел полное основание сказать о себе, что он пробуждал „добрые чувства“, то то же самое и с такою же справедливостью мог сказать о себе и Тургенев. Это были не какие-нибудь условные „добрые чувства“, согласные с тем или другим переходящим веянием, но те простые, всем доступные общечеловеческие „добрые чувства“, в основе которых лежит глубокая вера в торжество света, добра и нравственной чистоты».

«Одним из самых светлых и добрых чувств, пробужденных произведениями И. С. Тургенева, было чувство любви, без которого нельзя себе представить его замечательное творчество».

«Юношей он захворал какой-то таинственной болезнью, четыре месяца пролежал в постели и за это время вымахал в гиганта ростом в 192 сантиметра... так что выше его в русской литературе не было никого... При огромном росте голос Иван Сергеевич имел нежный, почти женский».

В. Пьецух

Мопассан рассказывает о своем первом свидании с Тургеневым: «Отворилась дверь, явился гигант. Гигант с серебряной головой... У него были длинные седые волосы, седые брови... настоящая белизна серебра, отливающая блеском, сиянием, и окруженное этой белизной доброе, спокойное лицо, с чертами несколько крупными... Он говорил очень тихо, голос у него был несколько мягок...» Тургенев всегда горевал, что у него «вместо голоса в горле сидит золотушный поросенок». Действительно, он удивлял всех своим тонким голосом, который так не соответствовал его громадному росту.

Любовь в жизни и творчестве И. С. Тургенева

«У Тургенева все — о движении сердца, о юношеских устремлениях... три повести, написанные в разное время и вместе с тем ближе к концу, вернее, ближе к бессмертию, — „Ася“, „Первая любовь“, „Вешние воды“, — стоят особняком, кружатся в одном хороводе. Они — о первой любви... основные темы схожи. Это утраченное счастье, которое было так близко и так возможно... это противостояние слабого мужчины сильной женщине...»

Г. Винникова и Т. Тронина

Для Тургенева самым важным в жизни были женщина и ее любовь. Он сам об этом сказал: «Ни книга, ни что-либо иное не может заменить мне женщину... Я полагаю, что только любовь вызывает такой расцвет всего существа, какого не может дать ничто другое».

Тургенев познакомился со знаменитой певицей Полиной Виардо, когда она приехала в Россию на гастроль. Об этом он писал ей: «И вот мы остались друзьями и, мне кажется, хорошими друзьями. И мне радостно сказать Вам по истечении семи лет, что я ничего не видел на свете лучше Вас, что встретить Вас на своем пути — было величайшим счастьем моей жизни, что моя преданность Вам не имеет границ и умрет только вместе со мной».

По Н. С. Шер

Повесть «Первая любовь» создавалась в то время, когда Тургенев, убедившись, что его отношения с Полиной Виардо не могут принести ему счастья (у Виардо была своя

семья), не мог найти в себе силы освободиться от большого чувства любви к великой певице. Он пишет в это время: «Нет счастья вне семьи — и вне родины, каждый сиди в своем гнезде и пускай корни в родную землю... Что лепиться к краешку чужого гнезда?»

По-прежнему восхищался Тургенев Полиной Виардо, ее талантом и отдал ей свой последний поклон стихотворением в прозе «Стой!» (прочитайте его самостоятельно и подготовьте выразительное чтение к уроку внеклассного чтения).

В конце жизни, в известном стихотворении в прозе «Воробей», Тургенев скажет то, что он подтвердил своей жизнью и творчеством: «Любовь сильнее смерти и страха смерти, только ею... держится и движется жизнь».

В 1857 году Тургенев по совету врачей едет в немецкий город Зинциг на воды. Здесь он однажды увидел в окнах небольшого дома старую женщину и хорошенькую девушку. С этого впечатления и начался будущий рассказ «Ася».

Поэтический образ Аси с ее светлой первой любовью был высоко оценен современниками писателя. Некрасов после прочтения «Аси» писал Тургеневу: «...она прелесть как хороша. От нее веет душевной молодостью, вся она — чистое золото поэзии. Без натяжки приплась эта прекрасная обстановка к поэтическому сюжету, и вышло что-то небывалое у нас по красоте и чистоте».

Вскоре после «Аси» Тургенев начал писать повесть «Первая любовь», в которой создал еще один яркий образ русской девушки.

«ПЕРВАЯ ЛЮБОВЬ»

В своеобразной летописи важнейших событий своей жизни Тургенев пишет о двух годах следующее:

«1833. Новый год в Москве (Первая любовь). Княжна Шаховская. Определение в Университет. Перепутье. Житье на даче против Нескучного.

1834. Новый год в Москве. Университет... Смерть отца 30-го октября».

Мать Ивана Сергеевича говорила о «злодейке», которая, по ее мнению, погубила отца: «Княжна Шаховская, да будет проклята память о ней!» Но Тургенев сохранил о 19-лет-

ней девушке память светлую. Екатерина Львовна Шаховская пережила отца Тургенева всего на два года, и по воле случая ее могила оказалась впоследствии рядом с могилой писателя.

По В. Чалмаеву

Тургенев обессмертил ее в образе Зинаиды Засекиной, героини «Первой любви».

Зинаида сумела, полюбив, пойти на все, чтобы добиться счастья. Почему, по вашему мнению, она его не достигла?

Отвечая на критику поведения героев повести «Первая любовь», Тургенев писал: «Странное время» порождало «странных людей». Как вы понимаете это утверждение писателя?

Заурядный ли человек отец Володи? Находит ли он свое счастье? На что он растрчивает свои силы и способности?

Тургенев рисует образ Зинаиды Засекиной не путем изображения ее переживаний. А как автор помогает читателю понять героиню в ее отношениях с окружающими, во всех ее меняющихся обликах? Критики отмечали, что Зинаида то кокетлива, то задумчива, то манерна, то проста, то жестока, то ласкова, то холодна, то страстна... Какой вы ее считаете?

В каких поступках Зинаиды проявляется «смесь хитрости и беспечности, искусственности и простоты, тишины и резвости»? Как она «стукает людей друг о друга»?

Сам Тургенев писал о героине: «В ней мне удалось представить действительное, живое лицо: кокетку по природе, но кокетку, действительно, привлекательную». В то же время в повести есть сцена, в которой Володя говорит о докторе Лушине: «Он однажды пошел гулять со мною по Нескучному саду, был очень добродушен и любезен... и вдруг, как говорится, ни к селу ни к городу, воскликнул, ударив себя по лбу: „А я, дурак, думал, что она кокетка! Видно, жертвовать собою сладко для иных“».

— Что вы хотите этим сказать? — спросил я.

— Вам я ничего не хочу сказать, — отрывисто возразил Лушин».

Как вы понимаете эти слова доктора? Для кого это — «для иных»? Почему именно Володе не хочет объяснить



«Первая любовь». Зинаида
в саду. Худ. К. А. Клементьева.
1939 г.



«Первая любовь». Зинаида
и Владимир. Худ.
К. А. Клементьева. 1939 г.



«Первая любовь». Зинаида
и отец Владимира на прогулке.
Худ. К. А. Клементьева. 1939 г.



«Первая любовь». Свидание
Зинаиды с отцом Владимира.
Худ. К. А. Клементьева. 1939 г.

свои слова пронизательный Лушин? Что понял доктор в характере Зинаиды?

Согласны ли вы с таким наблюдением: «В ней просто играют силы жизни, у нее незаурядный характер, она хочет встретить не покорных мужчин, а кого-то более сильного, чем сама она»? Как связано отношение Зинаиды к Володе с ее любовью к его отцу? Почему она сопротивляется своему чувству?

Что сближает Асю и Зинаиду, героинь повестей Тургенева, и что отличает их друг от друга?

Утверждают, что все герои Тургенева проходят свое испытание любовью. Какие испытания любовью проходит в повести рассказчик Володя? Как проявляют себя в этих испытаниях Зинаида и отец Володи?

В одном из своих писем Тургенев утверждает: «Поэт должен быть психологом, но тайным: он должен знать и чувствовать корни явлений, но представлять только самые явления». Как вы понимаете такое определение — «тайный психологизм»?

Прочитайте повесть И. С. Тургенева «Вешние воды» и обратите внимание на то, как в ней проявляется «тайный психологизм» писателя.

В журнале «Вестник Европы» в 1872 году опубликована повесть «Вешние воды», близкая по содержанию к повестям «Ася» и «Первая любовь». Тургенев признавался в том, что содержание повести он в молодости пережил и перечувствовал лично.

В повести такой же слабовольный, как и в «Асе», герой и смелая сердцем и характером тургеневская девушка, переживающая драму неудачной любви.

Общий тон этой повести поэтому грустный: случай свел Санина и Джемму, случай и разбил их казавшееся столь близким счастье. Но в то же время «Вешние воды» содержат в себе и оптимистическую мысль: чем бы ни кончилась первая любовь, она озаряет жизнь человека, и память о ней остается навсегда с ним, как животворное начало.

В «Вешних водах» Тургенев находит удивительное уподобление первой любви: «Первая любовь — та же революция; однообразно правильный строй сложившейся жизни разбит и разрушен в одно мгновение, молодость стоит на

баррикаде, высоко вьется ее яркое знамя, — и что бы там впереди ее ни ждало — смерть или новая жизнь, — всем она шлет свой восторженный привет».

Дайте характеристику герою повести «Вешние воды» на основании его портрета:

«Приятные, немного расплывчатые черты, ласковые голубые глазки, золотистые волосы, белизна и румянец кожи — а главное: то простодушно-веселое, доверчивое, откровенное, на первых порах несколько глуповатое выражение, по которому в прежние времена тотчас можно было признать детей степенных дворянских семей, „отецких“ сыновей, хороших баричей... походочка с запинкой, голос с пришепеткой, улыбка, как у ребенка... — и мягкость, мягкость, — вот вам весь Санин».

Какие качества души этот герой проявит в состоянии сильной незамутненной любви? Чем ответил Санин на слова Джеммы: «Если я твоя, так и вера твоя — моя вера!»?

Сопоставьте характер Санина с характером Н. Н. из повести «Ася».

Что привлекает Джемму в Санине? Какие его черты проявились в сценах обморока Эмилио и столкновения с офицером Дёнгофом?

Что особенно выделяет Тургенев в характере Джеммы? Как проявляется ее одаренность, доброта, искренность, энергичность?

Чем отличается тип «тургеневской девушки» от типа героя тургеневских повестей? Эмоционально или рационально воспринимают они жизнь, колеблются или решительны в ситуациях выбора? Как вы понимаете утверждение одного из ученых: «Впереди у нее, по ее предположениям, все или ничего, но позади, в прошлом... — только ничего»?

Сопоставьте следующие пары образов: Санин — Клубер, Санин — Дёнгоф, Джемма — Полозова.

Понимает ли Санин безнравственность супругов Полозовых? Чем вы объясняете его постыдное бегство от Джеммы? Когда Санин испытал истинное раскаяние? Почему через тридцать лет он собирается ехать в Америку?

Назовите особенности, которые позволяют назвать повести «Ася», «Первая любовь», «Вешние воды» повестями-исповедями.

Тургенев был убежден, что любовь сопряжена с наивысшим подъемом чувств. Именно потому для проверки крепости и богатства натуры своих героев он непременно ставил их в центр любовной коллизии... сразу обнаруживалось, есть ли у героя «натура» или нет ее и вместо нее «одна голова».

По В. В. Голубкову, С. М. Петрову, С. Е. Шаталову

Познакомьтесь с книгами

Тургенев в школе. — М., 1981.

Лебедев Ю. В. Тургенев. — М., 1990. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

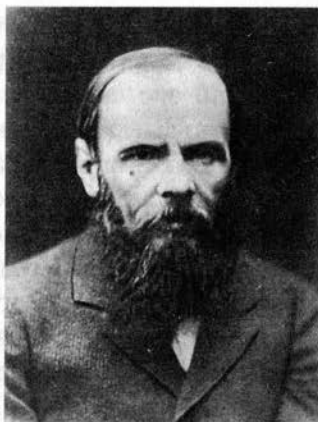
Топоров В. Н. Странный Тургенев. — М., 1998.

Якушин Н. И. И. С. Тургенев в жизни и творчестве. — М., 1998.

Недзвецкий В. А., Пустовойт П. Г., Полтавец Е. Ю. И. С. Тургенев. — М., 1998.

Федор Михайлович ДОСТОЕВСКИЙ

1821—1881



«БЕЛЫЕ НОЧИ»

В конце 1840-х годов у Достоевского возник замысел, которым он очень дорожил, о молодом петербургском мечтателе. Он попытался воплотить эту идею в фантастической повести «Хозяйка», но она не имела успеха. Однако писатель не оставил свой замысел и развил его в повести «Белые ночи».

В чем видит мечтатель смысл своих мечтаний? Почему он пребывает вне действительной жизни?

Прочитайте размышления В. Кирпотина о работе Ф. М. Достоевского над «Белыми ночами», характерами героев этого произведения. Подумайте, такими ли вам представляются эти герои.

«Герой „Белых ночей“, рефлектёр и аналитик, великолепно разбирается если не в происхождении, то в основных свойствах своего психологического недуга. „Есть в Петербурге, — говорит он о себе, — довольно странные уголки... В этих углах, милая Настенька, выживается как будто совсем другая жизнь, непохожая на ту, которая возле нас кипит, а такая, которая может быть в тридесATOM неведомом царстве, а не у нас, в наше серьезное-пресерьезное время. Вот эта-то жизнь и есть смесь чего-то чисто фантастического, горячо-идеального и вместе с тем — (увы, Настенька) — тускло-прозаичного и обыкновенного, чтоб не сказать: до невероятности пошлого“.

Достоевский старательно подчеркивает полную неспособность мечтателя прорвать покров пошлости, обволакивающий его жизненную обстановку и все его реальные жизненные проявления. Контраст между состоянием мечтательности и тривиальностью прозябания становится у него почти что абсолютным.

Мечтатель Достоевского никогда и ни в чем не может преодолеть своей нецельности, своей ненужности. Он не может найти и полного самозабвения в грезах, ибо, как показывает автор, он сам хорошо понимает, что небывалые грезы его являются следствием неодолимой для него пошлости быта. Упоительная романтика его грез есть лишь проявление бессилия перед действительностью. Мечтательность — мнимое убежище от тривиального, безобразного, несправедливого и недоброго порядка жизни. Отделавшись кое-как от неизбежных обязанностей, — надо же чем-либо зарабатывать себе свой скудный кусок хлеба, — мечтатель начинает ткать свою непрочную паутину. В зыбком прибое в его голове возникают и рушатся целые царства. Мечтатель похож на потерявшего волю наркомана, вдыхающего все новые и новые приемы утонченного, сладостного яда. Что ему действительная жизнь, общество, друзья, люди, он удовлетворяется сам собой. Там, в мечтах, „на первом плане, первым лицом, уж, конечно, он сам, наш мечтатель, своею дорогою особою...“ <...>

Исповедь мечтателя не только передает его психологическое состояние, упоение призрачной жизнью, она вводит нас также в источники и содержание видений фантазера. Вложенный Достоевским в уста его персонажа перечень книг образует каталог его собственных романтических чтений и увлечений. Здесь и Гофман, и Мериме, и Вальтер Скотт, и Жуковский, и Пушкин, и музыка Мейербера, и события русской истории, и образы Французской революции. <...>

Героический подвиг во имя нового, неизведанного был заманчив, но не менее сильны были традиции покорности, благоговения перед существующим, — недаром люди сороковых годов воспринимали колебания и страдания Гамлета как свое собственное состояние. Тип же человека, на котором остановил свое внимание Достоевский, еще острее пе-

реживал разницу между „гоголевской“ действительностью и блеснувшим впереди идеалом. Он был один, он не имел сторонников, громада пошлого и бесчеловечного быта давила его своей косностью, своей неподвижностью, никто не протягивал ему руки помощи, — и он нашел выход в опьянении грезами.

Мечтатель осуждает свой духовный запой как проявление лени, дряблости, бессилия. Но мечтатель не в состоянии освободиться от наваждения, хотя он давно произнес над собою приговор: он знает, что такая жизнь, какую он ведет, есть „преступление и грех“.

Сознание противоестественности своего существования делает неутолимую тоску мечтателя по действительной, реальной жизни особенно мучительной: „Слышишь, как кругом тебя гремит и кружится в жизненном вихре людская толпа, — жалуется он, как пьяница, который не в состоянии преодолеть своего порока, — слышишь, видишь, как живут люди — живут наяву, видишь, что жизнь для них не заказана, что их жизнь не разлетится, как сон, как видение, что их жизнь вечно обновляющаяся, вечно юная, и ни один час ее не похож на другой, тогда как уныла и до пошлости однообразна пугливая фантазия раба тени, идеи, раба первого облака...“

Пробуждение такого мечтателя всегда ужасно, потому что оно не пробуждение к деятельности, не восстановление утраченной энергии, а сознание крушения, навсегда потерянной жизни.

Душа просит чего-то другого, реального, и спрашивает себя: „Где же мечты твои? и покачиваешь головою, говоришь: как быстро летят годы! И опять спрашиваешь себя: что же ты сделал с своими годами? Куда ты схоронил свое лучшее время? Ты жил или нет? Смотри, говоришь себе, смотри, как на свете становится холодно. Еще пройдут годы и за ними придет угрюмое одиночество, придет с клюкой трясучая старость, а за ними тоска и уныние. Побледнеет твой фантастический мир, замрут, увянут мечты твои и осыплются, как желтые листья с деревьев... О, Настенька! ведь грустно будет оставаться одному, одному совершенно, и даже не иметь чего пожалеть — ничего, ровно

ничего... потому что все, что потерял-то, все это, все было ничто, глупый, круглый нуль; было одно лишь мечтанье“.

Мечтатель изживет свое нищее богатство, и у него не будет даже того утешения, которое имеют пьяница, мот: их наслаждения были материальны, они жили извращенно, но все же жили! Мечтатель же владеет нулем и теряет нуль — и так между двумя нулями губит свою собственную жизнь!

Мечтатель робок с женщинами, хотя в грезах своих он переживает самые увлекательные приключения, самые фантастические любовные истории.

Но в то же время мечтатель тоскует по действительной любви, потому что в участии женщины, в женской любви он видит возможность выхода из своего одиночества в действительную жизнь. И в конце концов мечтатель, несмотря на грандиозность колеблющихся перед ним видений, несмотря на ненасытность его постоянно бодрствующей фантазии, оказывается на деле очень скромным. Он готов успокоиться в „домике в Коломне“, готов примириться с обыкновенным, даже с мещанским счастьем, вдвоем с миленьким существом, способным отдать ему свое сердце и разделить с ним свой угол. Так рождается мгновенно любовь мечтателя к Настеньке.

Настенька сирота, она живет с бабушкой, которая прежде была богаче, а теперь обеднела. У бабушки в домике поселился жилец. Жилец этот — психологическая противоположность мечтателю. Он так же беден и одинок, так же благороден, добр, образован, он ценит Пушкина и Вальтера Скотта, знает музыку, но в то же время он приспособленный к жизни человек. Он умеет бороться за свое счастье. С замечательным тактом и деликатностью подошел он и к бабушке, и к Настеньке. Он полюбил Настеньку, и Настенька, живущая взаперти, никогда не видевшая другого мужчины, полюбила его.

Однако и охваченный страстью, жилец не теряет рассудка и не упускает из виду условий практической жизни. Он не женится, прежде чем не обеспечит себе верного источника существования, потому что он в самом деле хочет устроить счастье Настеньки. Для приведения в порядок дел своих жилец уезжает на год. Как человек благородный, он не

связывает Настеньку словом. Если дела его обернутся удачно, если любовь Настеньки не остынет, он явится в назначенный срок и возобновит свое предложение.

Настенька терпеливо ждет своего жениха. Но вот она узнает, что жених ее уже три дня живет в Петербурге, а к ней не приходит. В эти грустные для нее дни и разворачивается роман мечтателя. Настенька, расстроенная и, как ей кажется, покинутая, из благодарности принимает предложение руки и сердца мечтателя, но старый жених является, и Настенька следует своему прежнему чувству.

Последняя надежда мечтателя на приобщение к действительной жизни рухнула. Мечтатель терпит поражение, — не потому, что у него не было шансов завоевать сердце Настеньки. Он нравился Настеньке, Настенька сама говорит, что он лучше ее жениха: „Я вас обоих сравнивала. Зачем он — не вы? Зачем он не такой, как вы? Он хуже вас, хоть я и люблю его больше вас“. Чувство Настеньки растет, крепнет, и если бы мечтатель боролся за свое счастье, он, вероятно, завоевал бы его. Но в том-то и дело, что мечтатель не способен к борьбе.

Мечтатель потерпел поражение в первой же битве за жизнь, в маленькой битве за свою собственную скромную долю. С благословением на устах мечтатель скатывается в ту же пропасть одичания, бесполезного и никому не нужного прозябания, куда скатился в прежней повести Достоевского Ордын.

„Белые ночи“, в отличие от „Хозяйки“, — совершенное художественное произведение. Замысел его воплощен полно, идея сливается



«Белые ночи».

Худ. М. Добужинский. 1922 г.

с формой, все ясно, нигде нет ничего недоговоренного. Тип мечтателя очерчен вполне реально, психология его освещена без всякого апеллирования к каким-либо мистическим силам, его жизненное фиаско показано последовательно и убедительно. Характеры Настеньки, жениха, бабушки хотя и набросаны бегло, так же жизненны и правдоподобны. Простая, добрая и чистая натура Настеньки таит в себе глубину чувства и женское лукавство, верность и суетность. Она зародыш, но пока только зародыш, противоречивого и увлекающегося женского характера, столь полно развитого впоследствии Достоевским. Жизненный такт жениха, играющего в новелле, впрочем, чисто вспомогательную роль, свободен от пошлости и ограниченности, свойственных часто узко практическим натурам.

Композиция «Белых ночей» экономна и целеустремлена. Самая тональность, самый поэтический колорит новеллы гармонирует с ее идеей, с ее сюжетом, с характером главного действующего лица. <...>



Памятник Ф. М. Достоевскому
в саду перед Мариинской
больницей в Москве.
Скульп. С. Меркуров

Сам мечтатель виноват в своей печальной судьбе. Он не проявляет ни капли энергии для утверждения в мире даже не своих идеалов, а своего, в конце концов, такого обычного, такого маленького счастья.

Достоевским осуждена не жизнь, а известная ему разновидность лишнего человека, тип мечтателя. Выработайте в себе сознание своего достоинства, своего права, силу характера, твердость убеждений и поступков, элемент необходимого эгоизма — и вы добьетесь своей цели, вот что, кажется, хочет внушить Достоевский своим современникам.

Однако „Белые ночи“ — новелла только об одном эпизоде

из жизни мечтателя. Рамки ее оказались слишком тесными, чтобы показать происхождение и развитие характера мечтателя. Само отсутствие отрицательных типов, элиминирование противоречий исторического развития и злых сторон современности чрезвычайно сужали значение рассказа Достоевского. Ведь действительность кишела отрицательными типами, ведь Гоголь только-только заканчивал свою деятельность! Энергичный и убежденный человек нужен был для преодоления реального объективного зла, а не просто как самоцель! Без столкновения представителя гуманности, представителя передовых идей с объективными силами сопротивляющегося ему мира нельзя было поставить проблематики идеала и действительности во всей ее широте».

Понравились ли вам герои «Белых ночей»? Почему повесть получила такое название? Как соотносятся жизнь и мечта в этом произведении?

Согласны ли вы с В. Кирпотиным в оценке героев «Белых ночей»? В чем бы вы поспорили с ним? Подготовьте ответы-рассуждения в связи с поставленными вопросами.

Познакомьтесь с книгами

Селезнев Ю. И. Достоевский. — М., 1985. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Карякин Ю. Ф. Достоевский и канун XXI века. — М., 1989.

Мелетинский Е. М. Заметки о творчестве Достоевского. — М., 2001.

Пономарева Г. Б. Ф. М. Достоевский: «Я занимаюсь этой тайной». — М., 2001.



Лев Николаевич ТОЛСТОЙ

1828—1910

С самого детства вам знакомы рассказы и сказки Л. Н. Толстого. Следовательно, уже сейчас вы могли бы рассказать о писателе, его жизни, его творчестве, особенностях его работы в Ясной Поляне, героях его произведений. Л. Н. Толстой говорил: «Мне кажется, что описать человека собственно нельзя; но можно описать, как он на меня подействовал. Говорить про человека: он человек оригинальный, добрый, умный, глупый, последовательный и т. д., слова, которые не дают никакого понятия о человеке, а имеют претензию обрисовать человека, тогда как часто только сбивают с толку».

Как вы понимаете слова писателя? Каково описание героев у Толстого?

Проверьте себя

Описания каких героев и из каких произведений приведены ниже?

«...Он был человек прошлого века и имел общий молодежи того века неуловимый характер рыцарства, предприимчивости, самоуверенности, любезности и разгула. На людей нынешнего века он смотрел презрительно, и взгляд этот происходил столько же от врожденной гордости, сколько от тайной досады за то, что в наш век он не мог иметь ни того влияния, ни тех успехов, которые имел в свой. Две главные страсти его в жизни были карты и женщины; он выиграл в продолжение своей жизни несколько

миллионов и имел связи с бесчисленным числом женщин всех сословий».

«Он был ростом маленький, на шапке у него белое полотенце обмотано. Бородка и усы подстрижены, — белые, как пух; а лицо сморщенное и красное, как кирпич. Нос крючком, как у ястреба, а глаза серые, злые и зубов нет — только два клыка. Идет, бывало, в чалме своей, костылем подпирается, как волк озирается...»

«...очень красивый, статный, высокий и свежий старик. Лицо у него было румяное, с белыми à la Nicolas I подвитыми усами, белыми же, подведенными к усам бакенбардами и с зачесанными вперед височками, и та же ласковая радостная улыбка, как у дочери, была в его блестящих глазах и губах...»

Ответы: «*Детство*» (отец Николеньки), «*Кавказский пленник*» (красный татарин), «*После бала*» (отец Вареньки).

Что в описаниях портретов героев помогло вам представить их внешний облик и характер? Какие литературные приемы помогли в этом?

Как вы рассказали бы об этих героях, как описали бы их портреты?

Постарайтесь близко к тексту передать впечатление об одном из героев, опираясь на впечатления самого писателя.

«ДЕТСТВО». «ОТРОЧЕСТВО». «ЮНОСТЬ»

Прочитайте отрывки из книги Е. А. Маймина «*Лев Толстой*» (М., 1987).

«В повести „Детство“ и в двух других тесно связанных с ней повестях, в „Отрочестве“ и „Юности“, читатель, благодаря Толстому, впервые видит мир человеческой души в его неоднородности: зыбкий и подвижный, в сложных внутренних переходах, в постоянном борении и противоречиях. Николенька Иртеньев, герой трилогии, от лица кото-



Л. Н. Толстой. Фотография.
1854 г.

рого ведется повествование, рано утром, в день своего рождения, просыпается от выстрела бумажной хлопущки, предназначенной для битья мух, и, вместо того чтобы радоваться празднику, негодует и сердится. Он сердится и негодует на доброго своего учителя Карла Ивановича, который над самой его головой убил хлопущкой муху. Николенька думает: „Положим, я маленький, но зачем он тревожит меня? Отчего он не бьет мух около Володиной постели? Вон их сколько! Нет, Володя старше меня; а я меньше всех: оттого он меня и мучит. Только о том и думает всю жизнь...“ Между тем Карл Иванович садится на кровать рядом с Николенькой, говорит ему что-то ласковое, нюхает табак, потом начинает щекотать Николеньке пятки. Все это он делает с добрым сердцем, и настроение Николеньки меняется: „Какой он добрый и как нас любит, а я мог так дурно о нем думать!“ Только что Карл Иванович был в представлении мальчика злым и нехорошим, и вот теперь оказывается, что в действительности он не злой, а добрый. Значит, прежде Николенька был к нему несправедлив. Это заставляет Николеньку досадовать на себя, быть собой недовольным и вконец расстраивает его нервы. Николенька начинает плакать. На вопрос Карла Ивановича, отчего он плачет, Николенька, не имея возможности сказать правду (даже если б он желал рассказать, как тут передашь эту путаницу чувств!), говорит, что он видел дурной сон — будто татап умерла и ее несут хоронить. Сон этот он выдумал, но, когда Карл Иванович, тронутый рассказом, начинает утешать мальчика, тому уже кажется, что он точно видел этот страшный сон, и он плачет теперь именно по этой причине. Некоторое время спустя он вместе с Карлом Ивановичем идет к матери, чтобы с ней поздороваться. Она видит его лицо заплаканным и спрашивает о причине слез. Николенька отвечает: „Это я во сне плакал, татап, — сказал я, припоминая со всеми подробностями выдуманный сон и невольно содрогаясь при этой мысли“.

Где во всем этом граница между былью и ложью? Когда Николенька говорит правду и когда он обманывает? И в самом ли деле он обманывает, когда говорит неправду?

Понятия и вещи и люди у Толстого теряют свою однозначность и цельность. В одном из русских журналов



«Юность». Николенька
и Грапы. Худ. К. Г. Кашцев.
1954 г.



«Юность». Друзья Николеньки.
Худ. К. Г. Кашцев.
1954 г.

30-х годов писалось: „Психологические задачи о человеке всего более привлекают теперь наше внимание... Анатомия души есть наука века...“ Это писалось более чем за 15 лет до появления „Детства“ Толстого. Но в них, в этих словах, можно обнаружить своеобразное предвидение того направления и той манеры, в которых „Детство“ написано. Толстовская „диалектика души“ неотделима от „анатомии души“. Толстой рассматривает всякое человеческое чувство, всякое душевное движение не в единстве, а в их составляющих. За внешним единством он отыскивает то скрытое внутреннее, что почти никогда не бывает единством, но есть противоречие и противоборство мотивов.

Николенька Иртеньев расстается с матерью. „Когда мы отъехали несколько сажень, — рассказывает он, — я решил взглянуть на нее. Ветер поднимал голубенькую козыночку, которой была повязана ее голова; опустив голову и закрыв лицо руками, она медленно всходила на крыльцо. Фока поддерживал ее. Папа сидел со мной рядом и ничего не говорил; я же захлебывался от слез, и что-то так давило мне в горле, что я боялся задохнуться... Выехав

на большую дорогу, мы увидели белый платок, которым кто-то махал с балкона. Я стал махать своим, и это движение немного успокоило меня. Я продолжал плакать, и мысль, что слезы мои доказывают мою чувствительность, доставляла мне удовольствие и отраду“.

Что же происходит с Николенькой? Испытывает ли он „удовольствие и отраду“ или горькое чувство расставания? С точки зрения толстовского взгляда на вещи, вопрос поставлен в неправильной плоскости. Когда дело касается человеческой души, вопрос нельзя ставить или — или. Уже сама постановка вопроса в этом случае должна предполагать не однозначное, не категорическое, но объемное, антиномическое решение.

Еще один пример. Николенька в детстве был влюблен в Сонечку Валахину. Позже, уже в юности, он отправляется к ней с визитом. Толстой так описывает то чувство, которое испытывает герой, встречаясь снова с предметом своей первой любви: „Вообще, подъезжая к дому Валахиных, я не был влюблен, но, расшевелив в себе старые воспоминания любви, был хорошо приготовлен влюбиться и очень желал этого; тем более, что мне уже давно было совестно, глядя на всех своих влюбленных приятелей, за то, что я так отстал от них... Ей было семнадцать лет. Она была очень мала ростом, очень худа и с желтоватым нездоровым цветом лица. Шрамов на лице не было заметно никаких, но прелестные выпуклые глаза и светлая, добродушно-веселая улыбка были те же, которые я знал и любил в детстве. Я совсем не ожидал ее такую и поэтому никак не мог сразу излить на нее то чувство, которое приготовил дорогой... В то время, как она говорила, я успел подумать о том положении, в котором я находился в настоящую минуту, и решил сам с собою, что в настоящую минуту я был влюблен. Как только я решил это, в ту же секунду исчезло мое счастливое беспечное расположение духа, какой-то туман покрыл все, что было передо мной, — даже ее глаза и улыбку, мне стало чего-то стыдно, я покраснел и потерял способность говорить... На чистом воздухе, однако, — подергавшись и помычав так громко, что даже Кузьма несколько раз спрашивал „Что угодно?“ — чувство это рассеялось, и я стал довольно спокойно размышлять об моей

любви к Сонечке и о ее отношениях к матери, которые мне показались странны...“

В тот же день Николенька рассказывает о своей любви к Сонечке своему другу Нехлюдову: „Я очень счастлив, — сказал я ему вслед за этим, не обращая внимания на то, что он, видимо, был занят своими мыслями и совершенно равнодушен к тому, что я мог сказать ему: „Я ведь тебе говорил, помнишь, про одну барышню, в которую я был влюблен, бывши ребенком; я видел ее нынче, — продолжал я с увлечением, — и теперь я решительно влюблен в нее...“ И я рассказал ему, несмотря на продолжавшееся на лице его выражение равнодушия, про свою любовь и про все планы о будущем супружеском счастье. И странно, что как только я рассказал подробно про всю силу своего чувства, так в то же мгновение я почувствовал, как чувство это стало уменьшаться...“

Здесь мы опять встречаемся с характерно толстовским изображением человеческого чувства. Его герой и любит, и не совсем любит, и совсем не любит. И все это почти одновременно. (Позднее нечто подобное произойдет с Наташей Ростовою, которая, полюбив Анатоля, будет продолжать любить и Андрея.) <...> Правда человеческих чувств, которую не просто показывает, но вскрывает Толстой, освещена у него сильным нравственным светом. Это и делает ее не только новой, не только смелой, но и поэтической правдой.

У Толстого правда не разрушающая, но созидаящая, она не разочаровывает, но трогает. Когда умирает мать Николеньки, он испытывает горе. В его горе нет однозначности, но в нем нет также и лжи. Это не цельное, но живое чувство — живое горе. И так у Толстого всегда. Толстой учит читателя не бояться правды и видеть в правде величие и поэзию. На эту черту толстовского дарования едва ли не первым обратил внимание Некрасов. „К знанию жизни у Вас, — писал Некрасов, — есть еще психологическая зоркость, есть поэзия в таланте“. У Некрасова недаром слова „поэзия в таланте“ стоят рядом с „психологической зоркостью“. У Толстого это существует вместе и нераздельно.

Как это бывает у всякого большого писателя, первое произведение Толстого явилось важной заявкой на буду-

щее. В повести „Детство“ и в двух других повестях, входящих в биографическую трилогию, мы находим многие черты, которые будут характерны также для произведений Толстого зрелого и позднего периода. В ранних толстовских повестях легко отыскать зачатки того, что найдет развитие у Толстого в дальнейшем.

<...> Автор „Детства“, „Отрочества“ и „Юности“ отличается непосредственностью не только нравственного, но и социального чувства. Именно поэтому, с его точки зрения, чистота душевного порыва, вызвавшая поступок Николеньки, не может быть оценена однозначно и только положительно. Тут тоже есть свои сложности и противоречия. Тут тоже есть диалектика, но уже не индивидуально-психологического, а социального плана. То, что важно для толстовского героя, принадлежащего к барскому сословию, оказывается совсем неважным для мужика-извозчика. У мужика свое мерило ценностей, своя душевная правда. Всякие психологические тонкости для него пустое, барское дело. Они не только не способны его умилить, как умиляют они Николеньку, но вызывают прямое раздражение. Барин и мужик и в том, что касается душевной жизни, не понимают и не могут понимать друг друга. Для Толстого это ясно уже теперь, когда путь его только начинается.

В самом начале пути определилось у Толстого и его общее, безусловно положительное отношение к народу. В „Детстве“ и „Отрочестве“ с особенной симпатией рисует Толстой людей из народа — Гришу и Наталью Савишну: „С тех пор как я себя помню, — рассказывает герой повести Николенька, и в его словах мы явственно ощущаем авторскую интонацию и авторскую любовь, — помню я и Наталью Савишну, ее любовь и ласки; но теперь только умею ценить их, — тогда же мне и в голову не приходило, какое редкое, чудесное создание была эта старушка. Она не только никогда не говорила, но и не думала, кажется, о себе: вся жизнь ее была любовь и самопожертвование. Я так привык к ее бескорыстной, нежной любви к нам, что и не воображал, чтобы это могло быть иначе, нисколько не был благодарен ей и никогда не задавал себе вопросов: а что, счастлива ли она? довольна ли?..“

В людях, подобных Наталье Савишне, все цельно и истинно. Цельные чувства, простота и естественность в поведении и поступках, непосредственность в переживаниях. В них для Толстого воплощена поэзия простой души. Это — идеальные герои. Идеальные в том смысле, что Толстой видит в них свой нравственный идеал, и потому еще, что Толстой заметно их идеализирует. Сознательно идеализирует. 26 октября 1853 г., т. е. после завершения „Детства“ и в начале работы над „Отрочеством“, Толстой записывает в дневнике: „Простой народ так много выше нас стоит своей исполненной трудов и лишений жизнью, что как-то нехорошо нашему брату искать и описывать в нем дурное“ (XIX, 116).

Замечательно, что завершающая глава „Детства“ — „Последние грустные воспоминания“ — в значительной части своей посвящена Наталье Савишне. Толстой „под занавес“, в художественно наиболее значимом месте утверждает правду и красоту народного характера. У Толстого это не случайно. Этим тоже как бы намечается весь его путь. От утверждения нравственной красоты и величия человека из народа до утверждения народа как единственной социальной силы, как единственной положительной силы жизни — таково направление этого пути.

В биографических повестях Толстого многое намечает будущее и предвещает его. Так, в них уже звучит та весьма характерная для Толстого тема нравственного совершенствования, которая со временем будет играть все более важную роль в его мировоззрении.

Вы прочитали размышления литературоведа Е. А. Маймина о героях Л. Н. Толстого, которые «населяют» его трилогию («Детство», «От-



Л. Н. Толстой и А. М. Горький
в Ясной Поляне. 1900 г.

рочество», «Юность»). В чем, по мнению ученого, состоит главная особенность изображения человека у Толстого?

Как бы вы построили свой рассказ о героях Толстого? Во всем ли вы согласны с анализом и рассказом Е. А. Маймина? Подготовьте рассуждение на эту тему.

Подготовьте рассказ о главном герое трилогии Толстого. Чем интересны для каждого читателя размышления Николеньки, анализ его собственных ошибок? Каково его отношение к окружающим его людям (матери, отцу, Карлу Ивановичу и т. д.)? Каковы его взгляды и чувства? Как бы вы назвали свой рассказ о герое («Нравственное самосовершенствование Николеньки», «Путь Николеньки к совершенствованию» и т. д.)?

Познакомьтесь с книгами

Гусев Н. Н. Летопись жизни и творчества Льва Николаевича Толстого. В 2 ч. — М., 1960.

Эйхенбаум Б. Лев Толстой: Семидесятые годы. — Л., 1960.

Скафтымов А. Нравственные искания русских писателей. — М., 1972.

Маймин Е. А. Лев Толстой. — М., 1978.

Ковалев Вл. А. Поэтика Льва Толстого. — М., 1983.

Хализев В. Е., Кормилов С. Н. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир». — М., 1983.

Опульская Л. Д. Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир». — М., 1987.

Лескис Г. Лев Толстой. — М., 2000.

Зверев А., Туниманов В. Лев Толстой. — М., 2006.

Антон Павлович ЧЕХОВ

1860—1904



Удивительный был человек! Удивительный писатель!

И. Бунин

Самый негромкий и самый слышимый в мире писатель.

М. Громов

Можно благоговеть перед умом Толстого. Восхищаться изяществом Пушкина. Ценить нравственные поиски Достоевского. Юмор Гоголя. Однако похожим быть хочется только на Чехова.

С. Довлатов

В одном из писем Чехов сделал признание, которое можно считать программным: «Напишите-ка рассказ о том, как молодой человек, сын крепостного, бывший лавочник, гимназист и студент, воспитанный на чинопочитании, целовании поповских рук, поклонении чужим мыслям, благодаривший за каждый кусок хлеба, много раз сеченный... лицемеривший и Богу и людям без всякой надобности, только из сознания своего ничтожества, — напишите, как этот молодой человек выдавливает из себя по каплям раба и как он, проснувшись в одно прекрасное утро, чувствует, что в его жилах течет уже не рабская кровь, а настоящая человеческая».

Чехов сам не написал этот рассказ, но он, что значительно важнее, так прожил жизнь.

Ранние произведения, как правило юмористические, Чехов подписывал разными псевдонимами, чаще всего таким — «Антоша Чехонте». Среди этих рассказов были и такие известные вам, как «Хирургия», «Хамелеон», «Канитель», «Жалобная книга». Чехов чувствовал, что мог бы все произведения писать на таком же уровне, если бы нужда не заставляла писать, приспособиваясь к требованиям таких журналов, как «Осколки», «Будильник», привыкших веселить своих читателей.

В сумрачный мартовский день 1886 года Чехов получил письмо от известного писателя Д. В. Григоровича, в котором тот писал: «У Вас настоящий талант... Вы, я уверен, призваны к тому, чтобы написать несколько превосходных, истинно художественных произведений. Вы совершите великий нравственный грех, если не оправдаете таких ожиданий. Для этого вот что нужно: уважение к таланту, который дается так редко. Бросьте срочную работу... берегите Ваши впечатления для труда обдуманного, обделанного, писанного не в один присест... На днях, — говорили мне, — выходит книга с Вашими рассказами, если она будет под псевдонимом „Чехонте“, — убедительно прошу Вас телеграфировать издателю, чтобы он поставил на ней настоящее Ваше имя».

Чехов взволнованно ответил на это письмо: «Если у меня есть дар, который следует уважать, то, каюсь перед чистотой Вашего сердца, я доселе не уважал его...»

В мае 1886 года вышел сборник А. Чехонте «Пестрые рассказы», но на титульном листе после псевдонима — в скобках — стояло настоящее имя автора.

С этого времени начался новый период творчества А. П. Чехова, когда были созданы самые замечательные рассказы, среди которых важное место занимают произведения, которые можно отнести к теме личных, в том числе и семейных, отношений. Один из таких рассказов так и называется — «О любви». Но часто эти рассказы о том, как любовь искажается в обществе пошляков, карьеристов, ханжей.

В записной книжке Чехова есть такая запись: «Любовь. Или это остаток чего-то вырождающегося, бывшего ко-

гда-то громадным, или это часть того, что в будущем разовьется в нечто громадное, в настоящем же оно не удовлетворяет, дает гораздо меньше, чем ждешь».

В рассказах Чехова на эту тему появляется много нового, в творчество его входят новые герои, а сами «рассказы становятся больше, шире, глубже, захватывают жизнь» (*Н. С. Шер*). Чехов выдал из себя раба, стал поэтом и пророком новой жизни, светлой, радостной, солнечной. Это выразилось даже в портрете, во внешнем облике писателя.

По А. П. Чудакову, Л. А. Малюгину

«У Чехова каждый год менялось лицо... В 79 году по окончании гимназии волосы на прямой ряд, длинная верхняя губа с сосочком.

В 84 году мордастей, независимей... В ту же приблизительно пору портрет, писанный братом: губастый башкирский парень.

В 90 году: красивость смелого, умного, живого взгляда, но усы в стрелку.

В 1892 году: типичный земский доктор.

В 97 году: в каскетке, в пенсне. Смотрит холодно, в упор.

А потом: какое стало тонкое лицо».

И. А. Бунин

Сопоставьте слова И. А. Бунина о внешности Чехова с соответствующими фотографиями. Согласны ли вы с оценками Бунина и почему?

«Передо мною был молодой и еще моложавый на вид человек, несколько выше среднего роста, с продолговатым, правильным и чистым лицом, не утратившим еще характерных юношеских очертаний... Даже глаза Чехова, голубые, лучистые и глубокие, светились одновременно мыслью и какой-то почти детской непосредственностью. Простота всех движений, приемов и речи была господствующей чертой во всей его фигуре, как и в его писании... Общее впечатление было цельное и обаятельное».

В. Г. Короленко

«В его серых, грустных глазах почти всегда мягко искрилась тонкая насмешка, но порой эти глаза становились холодны, остры и жестоки... И тогда мне казалось,



**А. П. Чехов в день окончания
гимназии. 1879 г.**



**Портрет А. П. Чехова.
Н. Н. Чехов. 1883 г.**



**А. П. Чехов.
Начало 1890-х гг.**



**А. П. Чехов на крыльце
мелиховского дома. 1897 г.**

что этот скромный, мягкий человек, если он найдет нужным, может встать против враждебной ему силы крепко, твердо и не уступит ей».

М. Горький

Дайте общую характеристику изменения личности Чехова, используя приведенный выше материал.

«Мое святое святых — это человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютнейшая свобода — свобода от силы и лжи».

А. П. Чехов

И если искать идеал, образец для жизни, то у Чехова он воплощен не в герое его произведений, а в их авторе.

«Для творчества Чехова 1890—1900-х годов характерно завершение намеченного автором развития событий не внезапным эффектным эпизодом... а итоговой ситуацией, переключающей внимание читателя к изображению жизни в целом.

...В „Анне на шее“ — завязка: Модест Алексеевич приводит в назидание Ане каламбур своего начальника об ордене Анны второй степени (три Анны — одна в петлице, две на шее); сложившееся положение вещей: Аня, вышедшая замуж ради денег, чувствует себя обманутой; кульминация: „Подите прочь, болван!“ — как торжество Ани над мужем; развязка: повторение каламбура о трех Аннах уже в применении к самому Модесту Алексеевичу и сведения о переменах в жизни Анны, которая забыла о своих родных.

Известно, что в записной книжке Чехова заготовка будущего рассказа заканчивалась эффектной развязкой — словами „Подите прочь, болван!“. Но Чехов избирает другой финал. Какой характер придают рассказу завершающие его слова мальчиков: „Не надо, папочка... Будет, папочка...“?»?

По Э. А. Полоцкой

Согласны ли вы со словами критика о поведении Анны в конце рассказа: «Стержень сюжета рассказа не имел бы смысла без ее унижения... (когда муж ей не давал денег) и без ее предательства в конце (когда она не помогла родным)»?

Самое активное проявление авторского отношения к изображаемому у Чехова — это постановка вопроса, но Чехов, как правило, избегает решения вопроса, а предоставляет право «решать вопрос» читателю. Отсюда так называемые «открытые финалы» его произведений, незавершенные «концы» рассказов, которые уводят мысль читателя к тому неопределенному времени, в котором, может быть, все и «образуется». Заметили ли вы, что и рассказ «Анна на шее» имеет «открытый финал»? Что вы можете сказать о возможной судьбе Анны?

Прочитайте самостоятельно такие рассказы Чехова, как «Дама с собачкой», «Дом с мезонином», «Учитель словесности», «Шуточка», и сопоставьте их с рассказом «Анна на шее». Что вы находите общего в изображении любви в этих рассказах?

Приведите примеры из текста рассказов, подтверждающие, что любовь героев или их мечты о любви сталкиваются с условиями окружающей среды, которые любви противопоказаны.

Читатель начинает свое знакомство с художественным произведением с его заглавия. Чеховские названия рассказов обычно просты, даже будничны, но они несут подтекст, внутренний смысл.

Так, например, в заглавии и зачине рассказа «Дама с собачкой» передан взгляд курортных обывателей на незнакомую женщину. И сам герой рассказа Гуров при случайной встрече с Анной Сергеевной схватывает лишь этот внешний признак. Постепенно в рассказе автор приближает к нам героиню, и она обретает имя, отчество, фамилию, раскрывается ее неповторимый внутренний мир. Как вы думаете, почему Чехов вынес слова «Дама с собачкой» в заглавие рассказа?

О чем вам говорят заглавия таких рассказов Чехова, как «Анна на шее», «Учитель словесности», «Дом с мезонином», «Шуточка»? Как они соотносятся с основным содержанием этих произведений?

Выберите один из рассказов Чехова 90-х годов для самостоятельного анализа, воспользовавшись при подготовке примерным планом анализа.

Примерный план анализа рассказа

— Какие известные сведения о жизни и творчестве Чехова облегчили вам анализ данного рассказа? Что вы знаете об истории его создания?

— Определите по тексту время и место действия рассказа.

— Определите тему рассказа, жизненный материал, в нем отраженный, а также круг действующих лиц.

— Определите идею рассказа, не подменяя ее темой, т. е. не смешивая материал произведения с авторским отношением к нему.

— Кто из героев наиболее полно выражает идею рассказа? Какое место занимает он среди других персонажей? Как относится автор к своему герою?

— Как через портрет раскрывается характер главного героя, его внутренний облик?

— Как раскрывается характер героя через его речь, поступки, взаимоотношения с другими персонажами?

— Определите мотивы поведения героев.

— Какие проблемы стоят в центре внимания писателя? В чем проявляется своеобразие автора, особенности его стиля?

— В чем смысл заглавия рассказа? Какую роль играет в рассказе пейзаж? Какие художественные детали создают представление о предмете рассказа в целом?

— Что вы знаете о других произведениях автора, сопоставимых с этим рассказом?

«ДАМА С СОБАЧКОЙ»

Попробуем разобраться в содержании и форме одного из лучших рассказов А. П. Чехова — «Дама с собачкой».

«...В конце октября (1899 г.), в холодный дождливый день, Чехов послал большой рассказ „Дама с собачкой“. Ялта в рассказе описана так, что тот, кто хотя бы раз там был, видит все — и море, и мол, где собираются встречающие пароход, и поплавки-кафе, и толпу на набережной. Но в Ялте было не только это. Не только сплетни, не только ненужные разговоры и скука».

По Л. Малюгину и И. Гитович



«Дама с собачкой».
Худ. Кукрыниксы

Найдите в тексте описание Ялты, какой увидел ее однажды герой рассказа. В чем Гуров обнаружил залог вечного спасения, непрерывного движения жизни на земле?

Как происходит знакомство Гурова с Анной Сергеевной? Как характеризует Гурова то, что Чехов, говоря о его мыслях по поводу встречи с Анной Сергеевной, употребляет глагол «соображал»? Что бы изменилось, если бы о нем было сказано, что он «надеялся», «мечтал»?

Какую роль играет пейзаж в описании ночной поездки Гурова и Анны Сергеевны в Ореанду? Какие подробности окружающего мира открылись Гурову вместе с увлечением молодой женщиной?

Сопоставьте два свидания Гурова и Анны Сергеевны — в ялтинской и московской гостиницах. В Ялте Гуров ест арбуз, в Москве — пьет чай. Чем же отличаются эти две сцены?

Какое значение имеют такие детали рассказа о жизни Гурова: по образованию он филолог, но служит в банке, готовился петь в опере, но бросил? Как вы понимаете такие слова писателя о Гурове: женили его рано, когда он был еще студентом? Чего, как вы думаете, не было в его семейной жизни?

Что говорит Анна Сергеевна о своей семейной жизни? Почему Анна Сергеевна так одинока? Мы ничего не знаем о ее родных, близких. Только муж и собачка. Можно ли назвать жизнь Анны Сергеевны трагической? А жизнь Гурова?

Какой цвет господствует в городе, где живет Анна Сергеевна? Чем вы это объясняете?

Зачем Чехов в самый напряженный момент свидания Анны Сергеевны и Гурова на узкой театральной лестнице

упоминает о двух гимназистах, которые на площадке повыше тайком курят?

Гуров и Анна Сергеевна «чувствовали, что эта любовь изменила их обоих». Что, по вашему мнению, изменила она в каждом из них? Как сочетаются у героев рассказа их явная и тайная жизнь?

В рассказе «Дама с собачкой» нет видимого конфликта, но в то же время чувствуется, что конфликт существует. Может быть, это разлад героя с самим собой? Вспомним реплику чиновника об осетрине с душиком. Ведь никакой ссоры у Гурова с ним не было. Почему же после этой реплики карточного партнера Гуров почувствовал себя как в сумасшедшем доме или в арестантских ротах, откуда нельзя бежать?

Как бы вы оценили «открытый финал» рассказа? Что «самое сложное и трудное» начинается в жизни героев рассказа?

Как меняется по ходу рассказа отношение Чехова к своим героям? А ваше?

Подготовьтесь к сочинению на тему «Две Анны» (по рассказам «Анна на шее» и «Дама с собачкой»). При этом обратите внимание на то, что обе Анны вышли замуж за нелюбимых, за таких, что и полюбить их нельзя. Что общего у мужей обеих героинь рассказов? Что отличает отношение той и другой к своему замужеству? Анна Сергеевна упрекает себя в том, что она «обманула сама себя», поэтому сама ответственна за все последствия. А кого винит героиня рассказа «Анна на шее»?

В записных книжках Чехов не раз высказывался о значении настоящей любви в жизни человека: «То, что мы испытываем, когда бываем влюблены, быть может, есть нормальное состояние. Влюбленность указывает человеку, каким он должен быть». Что и почему является нормальным состоянием для двух героинь по имени Анна?

«Антон Павлович Чехов был, вполне вероятно, самым тонким знатоком нравственного кодекса... Его судебные определения: „Нехорошо!“, „Стыдно!“». Чему и как говорит Чехов «Нехорошо!» и «Стыдно!» в рассказе «Анна на шее»? А чему — в рассказе «Дама с собачкой»?

Л. Н. Толстой говорил о Чехове: «Он странный писатель, бросает слова как будто некстати, а между тем все у него живет. И сколько ума! Никогда у него нет лишних подробностей, всякая или нужна или прекрасна». Покажите на примерах из рассказов «Анна на шее» и «Дама с собачкой», как Чехов использует, казалось бы, случайные детали, незначительные подробности, а они оказываются значительными, полными скрытого смысла и даже необходимыми.

После знакомства с рассказом «Дама с собачкой» М. Горький написал Чехову: «Никто не может писать так просто о таких простых вещах, как вы это умеете. После самого незначительного вашего рассказа — все кажется грубым, написанным не пером, а точно поленом. И — главное — все кажется не простым, т. е. не правдивым».

«Чехов — несравненный художник. Художник жизни... И достоинство его творчества в том, что оно понятно и сродно... всякому человеку вообще».

Л. Н. Толстой

Проверьте себя

Какими псевдонимами подписывался начинающий писатель А. П. Чехов?

Что означает название первого сборника рассказов Чехова — «Сказки Мельпомены»? О ком эти рассказы?

В каком произведении и о каком персонаже говорят: «Они хотят свою образованность показать...»?

У кого из чеховских героинь был сценический псевдоним «Тетка»?

Одной из трех сестер в своей пьесе Чехов дал имя своей жены. А кого она играла в этой пьесе?

Назовите рассказы Чехова, в которых героями являются дети. В каких произведениях Чехова изображены учителя? чиновники? полицейские? врачи?

В каком рассказе единственным слушателем извозчика, переживающего смерть сына, становится лошадь?

Как называет «тонкий» своего школьного товарища, ставшего тайным советником, в начале и в конце рассказа?

Какие герои чеховских произведений носят, на ваш взгляд, значащие, говорящие фамилии?

В одном из писем А. П. Чехов сообщает, что он получил подушку с кружевами и кружева отпорол. Можно ли на основании этого отрывка из письма сделать вывод об особенностях произведений Чехова?

(Использованы материалы С. Залыгина, З. Паперного, Э. Полоцкой, М. Семановой)

Познакомьтесь с книгами

Паперный З. А. П. Чехов. — М., 1954.

Катаев В. Б. Проза Чехова. — М., 1979.

Чудаков А. П. Антон Павлович Чехов. — М., 1987.

Катаев В. Б. Литературные связи Чехова. — М., 1989.

Громов М. А. П. Чехов. — М., 1993. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Капитанова Л. А. А. П. Чехов в жизни и творчестве. — М., 2001.



Иван Алексеевич БУНИН

1870—1953

Небольшой рассказ И. А. Бунина («Темные аллеи»), который вы прочитали в этом году, посвящен любви. Каким он вам показался? Запомнились ли вам герои? На чьей стороне ваши симпатии?

Лев Никулин в книге «Чехов, Бунин, Куприн (Литературные портреты)» пишет:

«Бунин много писал о любви, и не все рассказы достойны его таланта... Но рассказ, который дал название сборнику «Темные аллеи», удивителен по своей ясности и благородной простоте; это один из тех рассказов, которые написаны на одном дыхании, почти без поправок. Любопытнее всего, что сюжет произведения — встреча на постоялом дворе старика генерала и его возлюбленной — в известной степени напоминает нам сюжет „Воскресения“ Толстого.

И в рассказе Бунина есть пропасть, отделявшая дворовую девушку Надежду от блестящего офицера-барина. Правда, ее судьба не так драматична, как судьба Катюши Масловой, и генерал в общем не раскаивается в том, что он ее бросил. Но она ему этого не простила: „Все проходит, да не все забывается“».

Согласны ли вы с суждениями писателя? Перечитайте рассказ. На чьей стороне симпатии автора? По каким приметам, деталям текста это можно определить?

Вспомните рассказы И. А. Бунина «Косцы», «Лапти», «Цифры», «Темные аллеи», прочитайте рассказы «Кукушка», «Холодная осень». Подумайте, каких героев показывает писатель. Расскажите об одном из героев. Какие черты характеров героев вы могли бы назвать близкими к русскому народному характеру? В каких рассказах Бунина герои наделены такими качествами, как терпение, великодушные, доброта, сострадание, душевная широта, гуманность? Приведите примеры.

Прочитайте еще один рассказ И. А. Бунина — «В одной знакомой улице». Подумайте, о чем мечтают и горюют его герои. Какие мысли и чувства сближают это произведение с прочитанным вами в классе рассказом «Темные аллеи»?

И. А. Бунин всегда говорил, что главное для него — найти звук. Какой «звук», тон, чувство остро пронизывает эти два рассказа — «Темные аллеи» и «В одной знакомой улице»?

«В ОДНОЙ ЗНАКОМОЙ УЛИЦЕ»

Весенней парижской ночью шел по бульвару в сумраке от густой, свежей зелени, под которой металлически блестя фонари, чувствовал себя легко, молодо и думал:

В одной знакомой улице
Я помню старый дом
С высокой темной лестницей,
С завешенным окном...

— Чудесные стихи! И как удивительно, что все это было когда-то и у меня! Москва, Пресня, глухие снежные улицы, деревянный мещанский домишко — и я, студент, какой-то тот я, в существование которого теперь уже не верится...

Там огонек таинственный
До полночи светил...

— И там светил. И мела метель, и ветер сдувал с деревянной крыши снег, дымом развевал его, и светилося вверху, в мезонине, за красной ситцевой занавеской...

Ах, что за чудо-девушка,
В заветный час ночной,
Меня встречала в доме том
С распущенной косой...

— И это было. Дочь какого-то дьячка в Серпухове, бросившая там свою нищую семью, уехавшая в Москву на курсы... И вот я поднимался на деревянное крылечко, занесенное снегом, дергал кольцо шуршащей проволоки, проведенной в сенцы, в сенцах жестью дребезжал звонок — и за дверью слышались быстро сбегавшие с крутой деревянной лестницы шаги, дверь отворялась — и на нее, на ее шаль и белую кофточку несло ветром, метелью. Я кидался целовать ее, обнимая от ветра, и мы бежали наверх, в морозном холоде и в темноте лестницы, в ее тоже холодную комнатку, скучно освещенную керосиновой лампочкой... Красная занавеска на окне, столик под ним с этой лампочкой, у стены железная кровать. Я бросал куда попало шинель, картуз и брал ее к себе на колени, сев на кровать, чувствуя сквозь юбочку ее тело, ее косточки... Распущенной косы не было, была заплетенная, довольно бедная русая, было простонародное лицо, прозрачное от голода, глаза тоже прозрачные, крестьянские, губы той нежности, что бывают у слабых девушек...

Как не по-детски пламенно
Прильнув к устам моим,
Она, дрожа, шептала мне:
«Послушай, убежим!»

Убежим! Куда, зачем, от кого? Как прелестна эта горячая, детская глупость: «убежим!» У нас «убежим» не было. Были эти слабые, сладчайшие в мире губы, были от избытка счастья выступавшие на глаза горячие слезы, тяжкое томление юных тел, от которого мы клонили на плечо друг другу головы, и губы ее уже горели, как в жару, когда я расстегивал ее кофточку, целовал млечную девичью грудь

с твердевшим недозрелой земляникой острием... Придя в себя, она вскакивала, зажигала спиртовку, подогривала жидкий чай, и мы запивали им белый хлеб с сыром в красной шкурке, без конца говоря о нашем будущем, чувствуя, как несет из-под занавески зимой, свежим холодом, слушая, как сыплет в окно снегом... «В одной знакомой улице я помню старый дом...» Что еще помню? Помню, как весной провожал ее на Курском вокзале, как мы спешили по платформе с ее ивовой корзинкой и свертком красного одеяла в ремнях, бежали вдоль длинного поезда, уже готового к отходу, заглядывали в переполненные народом зеленые вагоны... Помню, как наконец она взобралась в сенцы одного из них и мы говорили, прощались и целовали друг другу руки, как я обещал ей приехать через две недели в Серпухов... Больше ничего не помню. Ничего больше и не было.

Познакомьтесь с книгами

Роцин М. И. А. Бунин. — М., 2000. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Михайлов О. Жизнь Бунина. — М., 2001.



МАКСИМ ГОРЬКИЙ (Алексей Максимович Пешков)

1868—1936

Человек создан для того, чтобы идти вперед и выше.

М. Горький

Радость о человеке — это величайшая радость на земле.

М. Горький

Из летописи жизни творчества М. Горького

1891 год.

15 июля. В селе Кандыбово Николаевского уезда Херсонской области вступается за истязуемую женщину, за что сам подвергается избиению. Полуживого его выбросили в кусты, в грязь (история эта описана в рассказе Горького «Вывод». Прочитайте его в свободное время).

В больнице г. Николаева встречается он с босяком: «...Измучен был я беззлой насмешливостью одесского босяка, рассказавшего мне случай, описанный мною в рассказе „Челкаш“». (Прочитайте рассказ «Челкаш» самостоятельно и подготовьтесь к его обсуждению в классе.)

Затем странствует по южной Бессарабии. По вечерам, после работы по сбору винограда, слушает сказки и песни молдаван. «Легенду о Данко я слышал в юности на Дунае».

В сентябре был арестован. «Допрашивали, почему хожу? „Хочу знать Россию“. Жандармский офицер с двойной фамилией и с лицом обиженного человека сказал: „Это — не Россия, а свинство“».

В ноябре в Тифлисе знакомится со ссыльнопоселенцами, среди них был и А. М. Калюжный, с которым сближается. Горького того времени описывают разные люди:

«Это был юноша высокого роста, широкоплечий, атлетического сложения, с широким, грубоватым, чисто русским лицом, с длинными волосами, шел он твердыми, уверенными шагами... умные, вдумчивые глаза его выражали силу и присутствие большой воли, вся его мощная фигура и оригинальное лицо невольно приковывали к себе внимание прохожих... Он назвался Пешковым» (из воспоминаний С. Вартаньянца).

«...Имеет от роду 24 года, роста очень высокого, человек развитой, имеет прекрасный почерк, носит очки и длинные волосы» (из жандармского донесения).

1892 год.

Июнь — июль. Поселяется у А. М. Калюжного. Пишет рассказ «Макар Чудра».

12 сентября. В газете «Кавказ» напечатан первый рассказ А. Пешкова «Макар Чудра». Подпись «М. Горький».

«...Тифлис — город, где я начал литературную работу. Я никогда не забываю, что именно в этом городе сделан мною первый неуверенный шаг по тому пути, которым я иду вот уже четыре десятка лет».

Из письма М. Горького Александру Мефодиевичу Калюжному: «Вы первый, говорю я, заставили меня взглянуть на себя серьезно. Вашему толчку я обязан тем, что вот уже с лишком тридцать лет служу русскому искусству... Старый друг, милый учитель мой, — крепко жму Вашу руку».

* * *

В ранних своих произведениях Горький предстает перед читателями как романтик... Романтизм предполагает утверждение исключительной личности, выступающей один на один с миром, подходящей к действительности с по-



М. Горький. Нижний Новгород. 1903 г.

зиции своего идеала, предъявляющей ей исключительные требования... Герой-романтик находит равное себе начало лишь в общении с миром природы... В основании романтизма лежит страстное стремление найти необыкновенное в обыкновенном.

Назовите известные вам романтические произведения. Когда сформировался романтизм в русской литературе? Чем вызвано одиночество романтических героев? Какую роль играет пейзаж в романтических произведениях?

Как вы объясняете одушевленность пейзажей в романтических произведениях?

Почему Макара Чудру окружает «мгла осенней ночи», которая «вздрагивала и, пугливо отодвигаясь, открывала на миг слева — безграничную степь, справа — бесконечное море»?

Как вы понимаете слова Макара: «Ведома ему воля?.. Говор морской волны веселит ему сердце? Он раб, — как только родился, всю жизнь раб, и все тут!»?

Что сообщает нам о характере Макара Чудры рассказанная им легенда о Радде и Лойко? Что считает Макар Чудра, как и герои его рассказа, самым ценным для человека?

Как может разрешиться противоречие между любовью и гордостью, между покорностью любимой и стремлением к свободе? Считает ли Макар разрешение этого противоречия смертью естественным? Кто выходит победителем в поединке Радды и Лойко: любовь или смерть? Может быть, здесь нет победителя? Обоснуйте ваш ответ.

Почему Макар Чудра, перед тем как рассказать историю Радды и Лойко, говорит: «А ты ее запомни и, как запомнишь, — век свой будешь свободной птицей»?

Как выражает автор (или его автобиографический герой-повествователь) свое отношение к героям рассказа? Чем восхищается автор, а с чем он не согласен? Почему даже после смерти не может Лойко поравняться с гордой Раддой? Почему остался одиноким Макар Чудра? Прочитайте самостоятельно поэму А. С. Пушкина «Цыганы» и сопоставьте ее с рассказом Горького «Макар Чудра».

Согласны ли вы с мнением критика, что, как и пушкинские «Цыганы», рассказ Горького — это гимн степной шири, степной воле, противопоставляемой неволе оседлой жизни?

С какими словами в поэме Пушкина вы бы связали слова старого цыгана из рассказа Горького о людях, «которые сбились в кучу и дают друг друга»?

В чем сходство двух цыганок — пушкинской Земфиры и горьковской Радды?

Есть ли для раннего романтического Горького что-то снижающее в эпитете «гордый»? Какую гордость осуждает Горький, а в каких случаях гордость для него синоним силы, смелости, красоты героя? вспомните, что в рассказе «Старуха Изергиль» автор пишет: «Гордое сердце Данко».

Если Калюжный указал Горькому его путь, то Короленко оказался внимательным руководителем на этом пути. «Летним утром 1894 года, — писал Горький, — ...я возвращался с поля, где гулял ночь, и встретил В. Г. Короленко у крыльца его квартиры... было уже часов девять утра, когда мы воротились в город. Прощаясь со мною, он напомнил:

— Значит — пробуйте написать большой рассказ, решено?

Я пришел домой и тотчас же сел писать „Челкаша“... написал в два дня и послал черновик рукописи Владимиру Галактионовичу. Через несколько дней он... сердечно, как только он умел делать, поздравил меня.

— Вы написали недурную вещь, даже прямо-таки хороший рассказ!..

Расхаживая по тесной комнате, потирая руки, он сказал:

— Радует меня удача ваша... Незабвенно хорошо было мне в этот час с этим лоцманом, я молча следил за его глазами — в них сияло так много милой радости о человеке.

Радость о человеке — ее так редко испытывают люди, а ведь это величайшая радость на земле».

Познакомьтесь с книгами

Горький и его эпоха. Вып. 1, 2. — М., 1989.

М. Горький. Pro et contra. Личность и творчество М. Горького в оценке русских исследователей и мыслителей: 1890—1910 гг.: Антология. — СПб., 1997.

Спиридонова Л. М. Горький. Новый взгляд. — М., 2004.

Бахинский П. Горький. — М., 2005. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Поэзия XX века

В конце XIX и начале XX века возникло новое литературное направление наряду с реализмом — **модернизм**. В его основе — представление о непознаваемости мира, о познании лишь духовного внутреннего опыта. Первым течением этого направления был *символизм*. Содержанием и объектом искусства символизма ставится сам художник. Приверженцы символизма — В. Брюсов, З. Гиппиус, Ф. Сологуб, К. Бальмонт.

На смену ему приходит *акмеизм* — признание существующего миропорядка на почве идеализма (С. Городецкий, Н. Гумилев, М. Кузмин, А. Ахматова).

Футуризм декларирует свободу искусства, отрицание реализма (Д. Бурлюк, В. Хлебников, А. Крученых, В. Каменский, В. Маяковский).

После Октябрьской революции одни крупные поэты остались в Стране Советов, другие оказались за рубежом. Судьбы всех были необычайно трудными. Кончили жизнь самоубийством С. Есенин, В. Маяковский, М. Цветаева. Поэт Н. Гумилев был расстрелян. Имена многих были под запретом, их произведения не печатались.

Но сейчас необходимо восстановить целостную картину литературной жизни XX века, читателям предоставлена возможность познакомиться с тем, что опубликовано в последние годы в нашей стране, но не публиковалось ранее, и тем, что опубликовано за границей.

Расскажите о том, как вам представляются литературные направления и течения XX века, опираясь на статью учебника.

Александр Александрович БЛОК

1880—1921



М. Горький назвал А. Блока поэтом и человеком «бесстрашной искренности». Как вы понимаете это высказывание?

Вы прослушали рассказ учителя о Блоке, прочитали материалы в учебнике о его жизни и поэзии, отметили гражданственность, высокую культуру и бескомпромиссность, принципиальность поэта, познакомились с его стихотворениями.

Что вы теперь можете рассказать о нем? Насколько близкой стала вам его поэзия? Какие строки или стихотворения вы постоянно вспоминаете, произносите вслух? Рассмотрите внимательно портреты Блока. Что вы можете рассказать о них?

Какие литературные места связаны с именем поэта?

В полное собрание сочинений Александра Блока в двух томах, изданное в 1946 году, была включена вступительная статья Вл. Орлова и автобиография поэта.

В подробной статье, которую Вл. Орлов назвал «Лирика и поэмы Александра Блока», рассказывается о разных этапах пути поэта. Назовем лишь некоторые из них.

Александр Блок жил и творил в очень сложных исторических условиях. Эстетические основы творчества зрелого Блока сложились на почве общеромантического представления об искусстве.

Самые ранние стихи Блока относятся к 1897—1900 годам и представляют биографический интерес. Наиболее близки молодому Блоку поэты А. Фет и Я. Полонский.

В 1901 году Блок обратился к мистической философии и поэзии Вл. Соловьева. В лирике Блока развивается тема вечной женственности. Осенью 1904 года вышел в свет первый сборник Блока — «Стихи о Прекрасной Даме». Второй сборник — «Нечаянная Радость» явился переходной книгой и объединил стихи 1904—1906 годов. Для Блока характерна точность словаря, образов и эпитетов, конкретность предметных деталей.

С 1907—1908 годов в творчестве Блока звучит тема Родины, она выдвигается поэтом в первый ряд лирических тем:

«Самый образ России принимает в стихах Блока совершенно своеобразное, новое для русской поэзии лирическое воплощение. Россия Блока — даже не мать, какую она изображена русскими поэтами XIX в., а тоскующая жена или возлюбленная. „О Русь моя! Жена моя!..“, „О, бедная моя жена...“, „...невеста, Россия“ — так обращается Блок к Родине. Она предстает поэту то „статной“ царевной, которая „обнимает рукой“ и „оплетает косой“, то „прекрасной девушкой“ „разбойной красы“, в узорном платочке, надвинутом до бровей...

Пафос творческой работы Блока — в непрерывном расширении поэтического диапазона.

С течением времени в творчестве Блока все более ощутимым становится процесс вытеснения напевно-эмоциональных интонаций интонациями разговорными и ораторскими.

В январе 1918 года были созданы поэма „Двенадцать“ и патриотическая ода „Скифы“.

Позже Блок утверждал, что „во время и после окончания „Двенадцати“ несколько дней ощущал физическим слухом большой шум вокруг — шум слитный, вероятно, шум от крушения старого мира. Не случайно, при всей своей авторской скромности, он пометил в записной книжке, когда кончил поэму: „Сегодня — я гений““.

Стихи Блока — это стихи переходного времени. На них лежат густые ночные тени, тени „страшного мира“, озаренного вспышками революционных молний... Суть дела заключается в том, что он был великим трагическим поэтом.

„Великие художники русские — Пушкин, Гоголь, Достоевский, Толстой, — писал Блок, — погружались во мрак, но они не имели силы пребывать и таиться в этом мраке: ибо они верили в свет. Они знали свет...“

В числе великих русских художников, знавших, что жизнь прекрасна, и веривших в свет будущего, теперь мы должны назвать и Александра Блока...

Он хранил несокрушимую веру в величие и непобедимость своей Родины, в грядущее счастье своего народа: „Все будет хорошо, Россия будет великой“».

Вл. Орлов

Постарайтесь выбрать наиболее интересную вам часть биографии поэта и рассказать о ней (о детстве или семье, о том или ином произведении).

Перечитывая стихотворения Блока и критические статьи о нем, читатель осторожно подойдет к объяснению, толкованию, комментированию прочитанного. Например, *А. Горелов* в книге *«Гроза над соловьиным садом»* пишет о стихотворении *«Незнакомка»* так:

«Гениальная баллада „Незнакомка“, включенная в цикл „Город“, воплотила отчаянность мечты, стремление покорить сумятицу человеческого вертепа верой в Прекрасную Даму, трагическую хранилищницу ускользящей красоты мира.

Блоковская Незнакомка возникает из марева обыденности, она свидетельствует, что даже среди „пошлости таинственности“ таится красота, способная преобразовать мир. Блоковская Незнакомка — предвидение идеала и вера в идеал. Отсюда и тайна источника этим образом поэтического обаяния...»

Так ли вы подошли бы к толкованию, комментированию этого стихотворения?

Объясните, как вы понимаете слова, строки из поэтических произведений *А. А. Блока*:

Ушла. Но гиацинты ждали,
И день не разбудил окна,
И в легких складках женской шали
Цвела ночная тишина...

И странной близостью закованный,
Смотрю за черную вуаль —
И вижу берег очарованный
И очарованную даль...

О, я хочу безумно жить:
Все сущее — увековечить,
Безличное — вочеловечить,
Несбывшееся — воплотить!..

О, весна без конца и без краю —
Без конца и без краю мечта!
Узнаю тебя, жизнь! Принимаю!
И приветствую звоном щита!

Составьте небольшой словарик использованных Блоком слов в стихотворениях, которые включены в ваш учебник. Прокомментируйте следующие слова: *бездонная, лазурь, гиацинты, благоуханье, истома, сумрак, дольний мир.*

Познакомьтесь с книгами

- Горелов А. Гроза над соловьиным садом. — Л., 1970.
Долгополов Л. Александр Блок. — Л., 1978.
Образное слово А. Блока — М., 1980.
Лесневский С. Путь, открытый взорам. — М., 1980.
Максимов Д. Поэзия и проза Ал. Блока. — Л., 1981.
Орлов В. Жизнь Александра Блока. — М., 1981.
Турков А. Александр Блок. — М., 1981. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).
- Орлов Вл. Здравствуйте, Александр Блок. — Л., 1984.
Мочульский К. В. А. Блок. А. Белый. В. Брюсов. — М., 1997.
Минц З. Г. Поэтика Александра Блока. — СПб., 1999.

Сергей Александрович
ЕСЕНИН

1895—1925



Сергей Есенин считал, что вся его лирика жива одной большой любовью к Родине. Современники называли его самым русским поэтом.

Вспомним: родился и вырос С. Есенин в семье крестьянина села Константиново, искренне и глубоко любил окружающую его с детства родную природу Рязанской земли.

Жизненный и творческий путь Есенина был непростым. Противоречивость общественного устройства города и деревни отражалась и в его раздумьях, и в поэтических произведениях.

Начнем разговор о Есенине с чтения его стихотворений, иллюстрируя ими каждое высказывание о поэте.

Поэт всегда подчеркивал свое происхождение, а еще более — тесную связь с крестьянской средой: «У меня отец — крестьянин, ну, а я — крестьянский сын».

Неизбежно грустно звучат первые стихи поэта, рассказывающие о быте, о трудной, бедной крестьянской жизни. Сам поэт это чувствует и говорит: «Стихов моих грусть я кормил резедой и мятой...»

С. Есенин называл себя последним поэтом деревни. Этой верностью родной стороне пронизаны все его стихотворения.

Если крикнет рать святая:

«Кинь ты Русь, живи в раю!» —

Я скажу: «Не надо рая,

Дайте родину мою».

Оказавшись в Москве, он работает корректором, полтора года учится в Московском народном университете, печатает свои стихи в газетах и журналах, публикует первую книгу «Радуница».

Есенин входит в группу имажинистов, провозглашающих метафору основным средством изобразительности.

В двадцатые годы он объездил с Айседорой Дункан всю Америку, затем Европу.

В последние годы поэт переживал, несмотря на популярность, настроения упадка, предчувствие гибели, страдал расстройством нервной системы, лежал в клиниках, в 1925 году покончил жизнь самоубийством.

Наряду с тем, что вы уже прочитали о Есенине, познакомьтесь с воспоминаниями о нем, с высказываниями критиков — исследователей его творчества.

«Образ поэта...

Пушкин как-то заметил, что он „думал стихами“. Маяковский „любил стихом“.

„Волнуясь сердцем и стихом“, жил Есенин.

Он не „занимался поэзией“ от такого-то до такого-то часа — он дышал ею постоянно.

Творческая работа, „каторга чувств“ была для него естественным состоянием.

Один из современников Есенина вспоминает, что как-то при встрече он сказал поэту:

— Вечно ты шатаешься, Сергей. Когда же ты пишешь?

— Всегда, — последовал ответ.

В то время как злые языки шептали по закоулкам: „У Есенина затяжной кризис“, — он говорил знакомому: „Если я за целый день не напишу четырех строк хороших стихов, я не могу спать“...

Требовательный к себе, Есенин не выносил литературных „мотыльков“...

Вглядываясь в рукописные есенинские строки, слушаешь рассказы современников о самозабвенной работе поэта над словом и зримо ощущаешь всю нелепость легенд о „беспечном таланте“, еще бытующих и поныне.

У народа-языкотворца, у классиков всю жизнь учился Есенин высокому искусству слова.

В юные годы, впервые прочитав „Слово о полку Игореве“, он был „совершенно ошеломлен им, ходил как помешанный“. Он знал наизусть отрывки из русских былин и руны из „Калевалы“, стихи Лермонтова и Некрасова, Никитина и Кольцова, Фета и Тютчева. Особое чувство у него было к Пушкину и Гоголю. Он не раз говорил друзьям: „Люблю Гоголя и Пушкина больше всех. Нам бы так писать!“

Рано одолевший грамоту с помощью деда по Библии, он в школьные годы накрепко сдружился с книгой...

Время Есенина — время крутых поворотов в истории России... Тысячи и тысячи людей, в том числе и из-за границы, приезжают ежегодно в село Константиново, где открыты мемориальный Дом-музей и Литературный музей С. А. Есенина. И вспоминаются слова Н. С. Тихонова: „Есенин — это вечное, как это озеро, это небо...“

„Распространенное мнение о том, будто Есенин был поэтом, произведения которого слагались сами собой без труда, без кройки, совершенно неверно. Я видел его черновики, зачеркнутые, перечеркнутые, полные помарок и поправок, и если строй его поэзии производит впечатление стихийности, то это лишь секрет его дара и его техники, о которой он очень заботился... Невозможно не поблагодарить Есенина, например, за его „Песню о собаке“, песню, от которой я заплакал, когда он мне ее прочитал“».

Ю. Анненков

«Когда я в 1920 году познакомился с Есениным, он решительно ничем не напоминал того „пряничного мужичка“, каким я увидел его впервые четырьмя годами раньше... У Есенина была не только „легкая походка“, о чем он говорил в своих стихах, но весь он был легкий, светлый, быстрый и всегда себе на уме... Есенину всегда была присуща высокая самооценка. В своей автобиографии он рассказывает, что, когда в 1915 году появился среди петербургских литераторов, он сразу был признан как талант. К этому он добавляет: „Я знал это лучше других“. <...> — С детства, — говорил Есенин, — болел я „мукой слова“.

Хотелось высказать свое и по-своему...»

И. Н. Розанов

«...Я почувствовал, что Есенин читает потрясающе, и слушать его стало тяжело до слез. Я не могу назвать его чтение артистическим, искусным и так далее, все эти эпитеты ничего не говорят о характере чтения. Голос поэта звучал несколько хрипло, крикливо, надрывно, и это как нельзя более резко подчеркивало каменные слова Хлопуши. Изумительно искренне, с невероятной силою прозвучало неоднократно и в разных тонах повторенное требование каторжника:

Я хочу видеть этого человека!

И великолепно был передан страх:

Где он? Где? Неужель его нет?

Даже не верилось, что этот маленький человек обладает такой огромной силой чувства, такой совершенной выразительностью. Читая, он побледнел до того, что даже уши стали серыми...

Я попросил его прочитать о собаке, у которой отняли и бросили в реку семерых щенят.

— Если вы не устали...

— Я не устаю от стихов, — сказал он и недоверчиво спросил: — А вам нравится о собаке?

Я сказал ему, что, на мой взгляд, он первый в русской литературе так умело и с такой искренней любовью пишет о животных.

— Да, я очень люблю всякое зверье, — молвил Есенин задумчиво и тихо, а на мой вопрос, знает ли он „Рай животных“ Клоделя, не ответил, пощупал голову обеими руками и начал читать „Песнь о собаке“. И когда произнес последние строки:

Покатались глаза собачьи

Золотыми звездами в снег, —

на его глазах сверкнули слезы.

После этих стихов невольно подумалось, что Сергей Есенин не столько человек, сколько орган, созданный природой исключительно для поэзии, для выражения неисчерпаемой „печали полей“, любви ко всему живому в мире и милосердия, которое — более всего иного — заслужено человеком».

М. Горький

Почти все знавшие Есенина старались описать его портрет: «Белоголовый юноша, тонкий, стройный, изящно, ладно скроен и как будто не крепко шит, с васильковыми глазами, не страшными, не мистическими, не нестеровскими, а такими живыми, такими просто синими, как у тысячи рязанских новобранцев на призыве — рязанских и московских, и тульских, — что-то широко русское».

В. И. Качалов

Какие еще высказывания, воспоминания о Есенине известны вам? Что в них кажется особенно примечательным?

Попробуйте увидеть поэта глазами современников по книге «*Воспоминания о Сергее Есенине*» (М., 1975), в ней вы найдете и приведенные выше высказывания.

Подготовьте рассказы о Есенине, перечитайте стихотворения и постарайтесь запомнить некоторые из них. Проверим, насколько это удалось.

Проверьте себя

Как называются стихотворения, из которых взяты эти строки? В чем их смысл?

...До вечера она их ласкала,
Причесывая языком,
И струился снежок подталый
Под теплым ее животом...

Разбуди меня завтра рано,
О моя терпеливая мать!
Я пойду за дорожным курганом
Дорогого гостя встречать...

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым...

Ты жива еще, моя старушка?
Жив и я. Привет тебе, привет!
Пусть струится над твоей избушкой
Тот вечерний несказанный свет...

Отговорила роща золотая
Березовым, веселым языком,

И журавли, печально пролетая,
Уж не жалеют больше ни о ком...

...Но, обреченный на говенье,
Еще я долго буду петь...
Чтоб и мое степное пенье
Сумело бронзой прозвенеть...

Вы помните,
Вы все, конечно, помните,
Как я стоял,
Приблизившись к стене,
Взволнованно ходили вы по комнате
И что-то резкое
В лицо бросали мне...

...Потому, что я с севера, что ли,
Что луна там огромней в сто раз,
Как бы ни был красив Шираз,
Он не лучше рязанских раздолий,
Потому, что я с севера, что ли...

Ответы: *«Песнь о собаке», «Разбуди меня завтра рано...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Письмо матери», «Отговорила роща золотая...», «Пушкину», «Письмо к женщине», «Шаганэ ты моя, Шаганэ!...».*

Как вы понимаете приведенные ниже строки?

Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою»...

Пусть струится над твоей избушкой
Тот вечерний несказанный свет...

Все встречаю, все приемлю,
Рад и счастлив душу вынуть.
Я пришел на эту землю,
Чтоб скорей ее покинуть...

Мы теперь уходим понемногу
В ту страну, где тишь и благодать.
Может быть, и скоро мне в дорогу
Бренные пожитки собирать...

Отговорила роща золотая
Березовым, веселым языком...

Какие десять произведений С. Есенина вы бы назвали самыми лучшими?

Что вам кажется наиболее своеобразным и привлекательным в поэзии Есенина?

Какие мотивы (радостные, грустные, печальные) преобладают в есенинской поэзии?

Составьте небольшой словарь характерных для поэзии Есенина слов.

Рассмотрите портреты, фотографии поэта. Расскажите о своих впечатлениях.

Какие книги о Есенине вы читали? Какие воспоминания о нем вам известны?

Познакомьтесь с книгами

Воспоминания о Сергее Есенине / Под ред. Ю. Я. Прокушева. — М., 1975.

В мире Есенина. — М., 1986.

Марченко А. М. Поэтический мир Есенина. — М., 1989.

Сергей Есенин в стихах и в жизни. В 4 кн. — М., 1995—1996.

Солнцева Н. М. Сергей Есенин. — М., 1998.

Куняев С. Ю., Куняев С. С. С. А. Есенин. — М., 1998. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).



Владимир Владимирович МАЯКОВСКИЙ

1893—1930

На протяжении всей жизни поэта и после трагической смерти о его творчестве спорили: одни ругали, другие хвалили, одни видели в нем большого, талантливого художника, другие отказывали ему во всем. Читателям предстоит разобраться самим, насколько вечным для последующих поколений, полезным и увлекательным является его литературное наследие.

Интересны воспоминания Юрия Анненкова о Маяковском и Есенине. Вы сможете прочесть их в книге: *Анненков Ю. Дневник моих встреч: Цикл трагедий.*

«Есенин читал стихи. Маяковский поднялся со стула и сказал:

— Какие же это стихи, Сергей? Рифма ребячья. Ты вот мою послушай:

По волнам играя носится
С миноносцем миноносица.

.....

Вдруг прожектор, вздев на нос очки,
Впился в спину миноносочки.

.....

И с чего это несносен нам
Мир в семействе миноносином?

— Понял? — обратился Маяковский к Есенину.

— Понял, — ответил тот, — здорово, ловко, браво!

И тотчас, без предисловий, прочел, почти пропел, о собаке. Одобрение зала было триумфальным».

Катастрофа в конце жизни обоих поэтов была, очевидно, вызвана прежде всего разочарованием в строе, который был радостно поддержан ими в начале их поэтического пути. Вот что рассказывает Ю. Анненков о последнем свидании с Маяковским:

«Маяковский, между прочим, спросил меня, когда же, наконец, я вернусь в Москву? Я ответил, что я об этом больше не думаю, так как хочу остаться художником. Маяковский хлопнул меня по плечу и, сразу помрачнев, произнес охрипшим голосом:

— А я — возвращаюсь, так как я уже перестал быть поэтом.

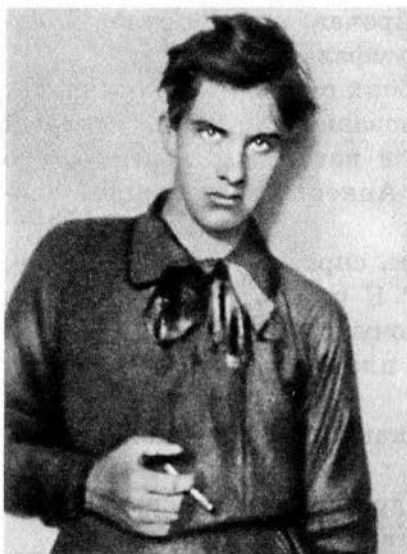
Затем произошла поистине драматическая сцена: Маяковский разрыдался и прошептал едва слышно:

— Теперь я... чиновник...

...Тяжкие разочарования, пережитые Маяковским, о которых он говорил со мной в Париже (как и мой друг, гениальный Мейерхольд, во время своих приездов во Францию), заключались в том, что (как они оба довольно поздно поняли) коммунизм, идеи коммунизма, его идеал, это — одна вещь, в то время как „коммунистическая партия“, очень мощно организованная, перегруженная административными мерами и руководимая людьми, которые пользуются для своих личных благ всеми прерогативами, всеми выгодами „полноты власти“ и „свободы действия“, это — совсем другая вещь...»



Александра Алексеевна
и Владимир Константинович
Маяковские, родители поэта
в год их свадьбы. 1883 г.



В. Маяковский. 1910 г.

«В Маяковском была иступленная любовь к жизни, любовь ко всем ее проявлениям — к революции, к искусству, к работе, ко мне, к женщинам, к азарту, к воздуху, которым он дышал. Его удивительная энергия преодолевала все препятствия. Но он знал, что не сможет победить старость, и с болезненным ужасом ждал ее с самых молодых лет».

Существует мнение, что личные неурядицы, непонимание со стороны общественности, безразличие к выставкам, которые готовил

поэт, как бы подытоживая свою деятельность, — все это сыграло значительную роль для его решения уйти из жизни.

В течение всей вашей жизни вы будете иметь возможность читать о разных версиях его самоубийства, но и теперь пусть это не оставит вас равнодушными.

Читайте его стихи, воспоминания о нем.

Задумайтесь над вопросом, почему так решил свою судьбу В. В. Маяковский.

Какие места нашей Родины связаны с именем Маяковского?

Какими талантами, кроме поэтического, обладал поэт?

Чем интересна его работа в «Окнах РОСТА»?

Что вы можете рассказать об особенностях его стихотворений?

В «Книжном обозрении» от 4 ноября 1988 года была опубликована статья *Лидии Гинзбург* «Он умел только любить и писать стихи». Приведем отрывок из этой статьи о поэте:

«О смерти Маяковского я узнала в Гослитиздате, в Доме книги, куда я пришла по каким-то делам. И была поражена странным зрелищем: все люди оставили работу, вышли

из своих кабинетов, толпились на лестнице, вырывая друг у друга газету со страшным известием.

Помню, что Илья Груздев сказал: „Такое ощущение, что объявили войну“.

Это было большое потрясение, и как-то все сразу изменилось, как это часто бывает, когда умирает большой человек. Все мелкое, случайное, всякая накипь счетов, страстей, клубившаяся вокруг человека, куда-то исчезает. Как будто сразу изменилась перспектива.

После смерти Маяковского Шкловский как-то сказал мне: „Вот все записывали в дневниках о том, какой он был несимпатичный. А вы хотели написать статью о том, какой он был замечательный поэт, И не написали. Я тоже не написал. А может быть, Володе это было нужно...“»

Для всех нас важны воспоминания современников о писателях, которых уже нет с нами. В журнале «Новое время» от 2 декабря 1988 года была публикация воспоминаний сестры Лили Брик *Эльзы Триоле «Маяковский в Париже»*. Там она встретилась с поэтом в ноябре 1924 года. Маяковский, по воспоминаниям Триоле, был всегда окружен русскими, эмигрантами и полуэмигрантами. Она вспоминала:

«И с кем бы Маяковский ни говорил, он всегда и всех уговаривал ехать в Россию, он всегда хотел увезти все и вся с собой, в Россию. Звать в Россию было у Володи чем-то вроде навязчивой идеи. Стихи „Разговорчики с Эйфелевой башней“ были написаны им еще в 1923 году, после его первой поездки в Париж:

Идемте, башня!

К нам,

Вы —

там,

у нас,

нужней!..»

Что открывают в характере поэта воспоминания Эльзы Триоле?

В той же статье приведены слова Луначарского:

«Маяковский — человек очень большого роста, физически большая фигура, и этому соответствуют и его душевные свойства, размах его сознания, его страстей, его



Афиша выступления
В. Маяковского

требований от жизни, его творческих сил. Этому Маяковскому было тесно на свете... И отсюда проистекала очень большая тоска и очень большое одиночество Маяковского. Ему трудно было подобрать себе компанию под пару».

В статье *Бориса Пастернака* «Маяковский в моей жизни», опубликованной в «Литературной газете» от 4 октября 1989 года, читаем: «Чем был Маяковский в моей жизни? Маяковский

был для меня крупнейшим пророком... Если бы кто заинтересовался чертами характера Маяковского как человека, то Маяковский был человеком воли, он прямо шел к цели... Мы должны признать, что в Маяковском в большей степени, чем в целом ряде других талантливых людей, были заложены какие-то корни и зародыши будущего...

Революционность его есть революционность совершенно самостоятельная, порожденная не только историческими событиями, а его типом, складом, мыслью, голосом...»

В этой статье говорится о том, что с высказываниями Пастернака не согласились О. Брик, С. Кирсанов, Н. Асеев, А. Безыменский.

Они оспаривали пастернаковские характеристики революционности Маяковского.

Когда вы будете читать произведения Маяковского и воспоминания о нем, вспомните и эти высказывания. Подумайте над своей точкой зрения.

В каких музеях Маяковского вы бывали? Поделитесь своими впечатлениями. В чем идея экспозиции музея В. В. Маяковского на Лубянке?

Подумайте над отношением к В. В. Маяковскому различных поэтов. Прочитайте книгу *Ю. Карабчиевского* «Воскресение Маяковского».

Что вас заинтересовало в различных оценках и мнениях, какое мнение вы бы поддержали?

«Он был человеком своей эпохи, своей судьбы и своего места в истории. Блок относился к нему сочувственно, Белый — с восхищением, Цветаева — с восторгом, Ахматова — тепло, Есенин — неровно и скептически, Горький по-рвал с ним всякие отношения...»

Г. Бабаев

Какие стихотворения о Маяковском вам известны? Какие из них отражают и ваше отношение к поэту?

Какие сатирические произведения Маяковского вполне современны сегодня?

Какие стихотворения вы считаете и сейчас актуальными, близкими вашему поколению?

Какие плакаты Маяковского в «Окнах РОСТА» можно считать современными?

Маяковскому посвящено множество стихотворений поэтов — его современников и наших, о нем писали Цветаева и Ахматова. Маяковский при жизни объездил многие области нашей страны и не однажды бывал за границей.

Какие портреты Маяковского вам известны? Чем они вам показались интересными?

В чем смысл поездок поэта по Союзу и зарубежных путешествий?

Составьте небольшой словарь неологизмов на основе прочитанных вами стихотворений поэта.

* * *

Объясните, к какой точке зрения о Маяковском вы бы присоединились:

«...Удивительно гармоничное слияние героики и лирики, гуманности и непримиримости».

Э. Межелайтис

«...Железная внутренняя выдержка, какие-то заветы или устои благородства, чувства долга...»

Б. Пастернак

«И оборачиваться на Маяковского нам, а может быть, и нашим внукам придется не назад, а вперед».

М. Цветаева

«В его облике было что-то невсамделешное, какая-то принудительность формы, как бы раздутость».

Ю. Карабчиевский

Темы сочинений и докладов могут быть самые разные, например: «Жизнь и творчество Маяковского до Великой Октябрьской революции»; «Облако в штанах»; «Работа в „Окнах РОСТА“»; «В училище живописи»; «Сатира Маяковского»; «Заграничный цикл стихов»; «Стихотворения и строки о любви в поэзии Маяковского»; «Стихи Асеева, Цветаевой, Смелякова, Ахматовой и других поэтов о Маяковском»...

Расскажите об одной из книг о Маяковском.

Познакомьтесь с книгами

Михайлов А. А. Маяковский. — М., 1988.

Карабчиевский Ю. Воскресение Маяковского. — М., 1990.

Михайлов А. А. Точка пули в конце: Жизнь Маяковского. — М., 1993.

Скляр Д. Н. Творчество В. В. Маяковского // Русская литература. XX век. — М., 1995.

Кормилов С. И., Искрицкая И. Ю. Владимир Маяковский. — М., 1998.

Марина Ивановна ЦВЕТАЕВА

1892—1941



В последнее время появилось много публикаций о жизни и смерти, творчестве и судьбе Марины Цветаевой. Анна Саакянц, автор книги о жизни и творчестве поэта, в докладе на международном симпозиуме (Вермонт, США, июнь 1991), посвященном теме «Уход Марины Цветаевой», подчеркнула:

«Думается, что Марина Цветаева, великий поэт и смертный человек, была создана природой как бы из „иного вещества“: всем организмом, всем своим человеческим естеством она тянулась прочь от земных „измерений“ в измерение и мир (или миры) — иные, в существовании которых она была непреложно убеждена».

Что же было в судьбе Цветаевой особенного?

Прочитайте воспоминания, эссе, книги и журналы об этом.

Расскажите о ее детстве, о ее жизни в России и за рубежом.

Как она относилась к поэтам-современникам?

Создайте рассказ о ее жизни и судьбе.

В статье А. С. Акбашевой «Марина Цветаева: слова и смыслы» (Литература в школе. — 1996. — № 3) обращается особое внимание на смысл каждого цветаевского слова, внимательно рассматривается неизбыточно грустное и вместе с тем раскрывающее огромность таланта и личности Цветаевой стихотворение «Идешь, на меня похожий...».

По-разному воспримут это стихотворение читатели разного возраста, жизненного опыта и литературоведческой подготовленности, но ясно одно, что при повторном чтении каждое стихотворение Цветаевой перед внимательным читателем откроет новые грани, картины, подведет к новым размышлениям, пробудит новые чувства...

«Призыв „Прохожий, остановись!“, найденный Мариной Цветаевой в годы молодости, тут же закреплен по собственной ее воле за всем ее творчеством на неопределенно долгое время — доколе будут слышать и понимать ее стихи.

Обращения к людям будущего как к читателям, слушателям, собеседникам издавна привычны для поэзии.

Общеизвестный пример тому в русской литературе — стихотворения Ломоносова, Державина, Пушкина о памятнике вещественном — воплощенном в слове и потому неподвластном разрушительному воздействию времени...

Первоначальный образец стихов о памятнике, которому следуют поэты нового времени, создан в Древнем Риме Горацием.

Могильная плита у Цветаевой — отдаленное напоминание все о том же памятнике».

Согласны ли вы с этим рассуждением?

Как вы понимаете слова «прохожий», «на меня похожий»?

Автор статьи считает, что «Цветаева стремится остановить мгновение не только в его незавершенности, как многократно бывало у Фета, но в его внезапности, столь же поразительной, как внезапность узнавания похожего в прохожем. Отсюда и призыв „Прохожий, остановись!“».

Так ли вы воспринимаете необычный, своеобразный, в чем-то таинственный стих Цветаевой?

Какие чувства рождает в вас ее поэзия?

Прокомментируйте следующие строки:

Моим стихам, написанным так рано,

Что и не знала я, что я — поэт,

Сорвавшимся, как брызги из фонтана,

Как искры из ракет...

и далее:

Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черед...

Рассмотрите портреты, фотографии Цветаевой. Расскажите, какой характер отражен в ее внешнем облике.

Какие стихи Цветаевой, посвященные Блоку и Ахматовой, вам известны? Можно ли сказать, прочитав их, как относилась Цветаева к этим поэтам и их творчеству?

Есть много воспоминаний о Марине Цветаевой, в которых говорится о ее необычайной работоспособности. Один из современников Цветаевой писал: «Искусство свое — поэзию — Марина любила превыше всего. Работала — литературно — очень много».

Замечательный мастер художественного чтения Дмитрий Журавлев рассказал о впечатлении, которые произвели на него произведения Марины Цветаевой. «Однажды Марина Ивановна подарила мне экземпляр своей „Поэмы Горы“. Я сразу был захвачен этим сложнейшим и прекрасным произведением и читал его всем и всюду».

Об этом же говорит и выдающийся поэт XX века Борис Пастернак: «В нее надо было вчитаться. Когда я это сделал, я ахнул от открывшейся мне бездны чистоты и силы. Ничего подобного нигде кругом не существовало... Цветаева легко носилась над трудностями настоящего творчества, справляясь с его задачами играючи, с несравненным техническим блеском». Он пишет в письме Цветаевой после чтения «С моря» и «Новогоднего»: «Что сказать, Марина? Непередаваемо хорошо! Так, как это, я читал когда-то Блока; как читаю это, писал когда-то лучшее свое. Страшно сердечно и грустно и прозрачно. Выражение, растущее и развивающееся, как всегда у тебя, живет совпадением значительности и страсти, познания и волнения...»

А вот отрывок из письма поэта Семена Кирсанова Эмилию Фурманову: «...Помнишь, мы читали М. Цветаеву? Так вот: Пастернак получил из Праги ее две вещи — „Поэма Конца“ и „Крысолов“. По мнению Асеева, Пастернака, моему и других — это лучшее, что написано за лет пять. „Поэма Конца“ нечто совершенно гениальное, прости за восторженность! „Крысолов“ — верх возможного мастерства. Если мне удастся переписать их — я тебе пошлю отрывки...»

Как вы восприняли стихотворения Марины Цветаевой, включенные в ваш учебник-хрестоматию для 9 класса? Захотелось ли вам продолжить свое знакомство с ее поэзией, ее жизнью и творчеством, воспоминаниями о ней?

Подготовьте к чтению наизусть одно из стихотворений Цветаевой.

Составьте небольшой словарь слов и выражений на основе прочитанных стихотворений поэта, например:
святилище; фимиам; черед; овал; взыскательный взгляд; ненасытную прорву земли; жестокий мятеж; краснеть удушливой волной.

Объясните, как вы понимаете строки:

Мне нравится, что вы больны не мной.

Мне нравится, что я больна не вами.

Кто создан из камня, кто создан из глины,

А я серебрюсь и сверкаю.

Мне дело — измена, мне имя — Марина,

Я — брэнная пена морская...

Москва! Какой огромный

Странноприимный дом!

Как на Руси бездомный,

Мы все к тебе придем...

Красною кистью

Рябина зажглась.

Пали листья.

Я родилась.

Познакомьтесь с книгами

Саакянц А. Марина Цветаева: Страницы жизни и творчества (1910—1922). — М., 1986.

Марина Цветаева в воспоминаниях современников. — М., 2002.

Анна Андреевна АХМАТОВА

1889—1966



С поэзией Марины Цветаевой и Анны Ахматовой в таком объеме вы встретились впервые. Жизнь Анны Ахматовой — крупного поэта XX века — была, как вы уже узнали, нелегкой: ее мужа Николая Гумилева расстреляли, сына Льва Гумилева неоднократно арестовывали, поэтические произведения десятилетиями не печатали.

Словом, только удивительное мужество, творчество и труд спасали для будущего великое литературное наследие А. А. Ахматовой.

В газете «Советская Россия» от 23 июня 1989 года была опубликована большая подборка высказываний к 100-летию со дня рождения Анны Ахматовой. Приведем несколько выдержек из них, подумаем, насколько совпадают они с нашими собственными оценками:

Ученик Ахматовой называет ее «автором пленительных, непростых, но действующих на нас именно простотой стихов, равных которым не было написано в нашем веке... Каждое стихотворение принципиально не означает чего-то одного, его нельзя пересказать...».

«...Ахматова становится любимым поэтом сразу, притом и прямой соучастницей частной жизни своих читателей.

Анна Ахматова, несмотря ни на какие запреты, высылась в нашей поэзии.

Ее творческое поведение было той отметкой на шкале нравственных ценностей, в сравнении с которой было весь-

ма заметно или соответствие, или падение в литературной морали.

Я был на том вечере в Колонном зале после войны, когда все встали, когда было только названо ее имя.

Она была живым представителем не только Серебряного века русской поэзии, но на ней лежал отблеск золотого века русской литературы».

В. Соколов

«Анна Ахматова — златоустая Анна всяя Руси!»

М. Цветаева

Чем интересны для вас эти высказывания?

Согласны ли вы с ними?

Прочитайте внимательно материалы о жизни и творчестве А. А. Ахматовой, например воспоминания Л. Чуковской «Записки об Анне Ахматовой» в журнале «Нева» (1989. — № 6).

Подготовьте небольшой рассказ об Анне Ахматовой и одно из ее стихотворений выучите наизусть.

Какие литературные места связаны с ее именем?

Как назывались книги стихотворений Ахматовой?

Как назывались ее поэмы?



А. Ахматова с мужем Н. Гумилевым и сыном Львом

Подготовьте небольшой словарь из слов и словосочетаний, использованных Ахматовой, например: *безысходная боль; внимать; облаченье; нетленный; легкая печаль; скорбный дух; надменный; каменное слово; недуг; томительных дней; земная страда; долгая дрема; неприкаянный; бесслезный; опустелый дом.*

Объясните, как вы понимаете строки:

Не с теми я, кто бросил землю
На растерзание врагам.
Их грубой лести я не внемлю,
Им песен я своих не дам...

— Что ты бродишь, неприкаянный,
Что глядишь ты не дыша?
Верно, понял: крепко спаяна
На двоих одна душа...

От других мне хвала — что зола,
От тебя и хула — похвала.

Какие из стихотворений А. А. Ахматовой, посвященных любви, показались вам особенно близкими?

К 100-летию Анны Ахматовой Н. Скатов в статье «Я — голос ваш» (Литературная газета. — 1980. — 21 июня) подчеркивает, что сама Ахматова писала: «Я научила женщин говорить...» И далее Н. Скатов замечает: «Сочувствие, сопереживание, сострадание в любви-жалости делает многие стихи Ахматовой подлинно народными, эпичными, роднит их со столь близкими ей и любимыми ею некрасовскими стихами...»

Что значат слова: «Я научила женщин говорить...»? Как вы их понимаете?

Расскажите, какие стихотворения, посвященные Ахматовой, вам кажутся особенно верными по отношению к жизни и творчеству поэта.

Чем интересен, по вашему мнению, очерк писателя Ганса Рихтера, описывающего прием Ахматовой в Италии?

Читаете ли вы самостоятельно стихи Ахматовой? Чем они вам нравятся?

В вашем учебнике есть отрывки из текстов Н. Гумилева, М. Цветаевой, Б. Пастернака, посвященных Анне Ахмато-

вой. Прочитайте и другие стихотворения, как бы передающие особый мир поэта — мир, в который вошла ахматовская поэзия.

Владимир Шилейко,

переводчик, востоковед, второй муж Ахматовой:

Живу томительно и трудно,
И устаю, и пью вино,
Но, посещен судьбиной чудной,
Люблю, сурово и давно.
И мнится мне, что, однодумный,
В подстерегающую сень
Я унесу июльский день
И память женщины безумной.

Федор Сологуб,

писатель, был знаком с Ахматовой; стихотворение звучит как итог его отношения к ее поэзии:

Прекрасно все под нашим небом,
И камни гор, и нив цветы,
И вечным, справедливым Фебом
Опять обласканная Ты,
И это нежное волнение,
Как в пламени синайский куст,
Когда звучит стихотворенье —
Пчела над зыбким медом уст.
И кажется, что сердце вынет
Благочестивая жена
И милостиво нам подвинет,
Как чашу пьяного вина.

Марина Цветаева

из цикла «Ахматовой»

О, муза плача, прекраснейшая из муз!
О ты, шальное исчадие ночи белой!
Ты черную насылаешь метель на Русь,
И вопли твои вонзаются в нас, как стрелы...

...В утренний сонный час, —
Кажется, четверть пятого, —
Я полюбила Вас,
Анна Ахматова.

О чем говорят стихи, посвященные Анне Ахматовой? Что подчеркивают поэты, прозаики в ее особом стиле, в ее личности, внешнем облике?

Как вы воспринимаете ее поэзию?

В публикации Игоря Васильева (Литературное обозрение. — 1989. — № 5) читаем:

«Среди многих портретов Анны Андреевны Ахматовой, созданных такими выдающимися художниками, как А. Модильяни, Н. Альтман, К. Петров-Водкин, О. Верейский, Г. Тырса, А. Тышлер, и другими, особое место за-



А. Ахматова на церемонии вручения ей Международной литературной премии. Италия. 1964 г.

нимает графический лист, выполненный в 1921 году замечательным русским художником Юрием Павловичем Анненковым. Строгость и лаконичность, удивительное внутреннее единство облика поэта и его поэзии сделали этот портрет, пожалуй, самым популярным в живописной и графической ахматовиане...»

Рассмотрите различные портреты Анны Ахматовой. Какие из них кажутся вам наиболее близкими характеру, личности поэта?

Познакомьтесь с книгами

Об Анне Ахматовой: Стихи, эссе, воспоминания, письма. — Л., 1980.

Найман А. Рассказы об Анне Ахматовой. — М., 1989.

Павловский А. И. Анна Ахматова: Жизнь и творчество. — М., 1991.

Кормилов С. И. Поэтическое творчество, Анны Ахматовой. — М., 1998.

Тименчик Р. Анна Ахматова в 1960-е годы. М.; Торонто, 2005.

Мандельштам Н. Об Ахматовой. — М., 2007.

Черных В. А. Летопись жизни и творчества Анны Ахматовой. 1889—1966. — М., 2008.

Михаил Афанасьевич БУЛГАКОВ

1891—1940



Булгаков был удивительный писатель...
Булгаков — автор великолепнейших сатирических повестей.

В. П. Катаев

Блистательный юморист Булгаков смешит нас, но в то же время ему было не до шуток: он нуждался и бедствовал, голодал, брался за любую газетную работу, деля свое тогдашнее творчество на подлинное и вымученное...

Жизнь писателя М. А. Булгакова начиналась в смехе газетных фельетонов и сатирических повестей, заставлявшем вспоминать Гоголя и Щедрина. Завершилась же она «Мастером и Маргаритой», романом... где слились философия, фантастика и меткая, глубокая сатира. Автор не изменил себе, своим учителям...

Булгаков не стеснялся учиться у классиков и талантливых современников. Но всюду он находит свое... Сатирическая проза его «быстрая», состоит из сцепления коротких остроумных фраз, она умная и зрячая... Видно, что автор, говоря словами Чехова, умеет коротко писать о длинных вещах.

«СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ»

«Собачье сердце» — шедевр булгаковской сатиры... И здесь писатель идет вслед своему учителю Гоголю, его «Запискам сумасшедшего», где в одной из глав человек показан с собачьей точки зрения и где говорится: «Собаки — народ умный».

По В. Сахарову

Покажите на примерах из текста, что булгаковский Шарик по-своему умен и наблюдателен, не чужд сатирического дара. Какой представляется вам тогдашняя жизнь людей, увиденная псом Шариком из подворотни?

Проверьте себя

Определите, в каком порядке в повести идут главы, обозначенные следующими строками:

1. Шарик сам пригласил свою смерть.
2. «Ну, Господи благослови. Нож».
3. «...Перемена гипофиза дает не омоложение, а полное очеловечивание...»
4. Наука еще не знает способов обращать зверей в людей.
5. Богатый чудак, подбирающий раненых псов в подворотне.
6. «...Предъявитель сего действительно Шариков Полиграф Полиграфович».
7. «Да, я не люблю пролетариата...»
8. «...Швондер и есть самый главный дурак».
9. «Взять все, да и поделить...»
10. «Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах».

Прочитайте внимательно первую главу повести «Собачье сердце» и ответьте на следующие вопросы:

Пес Шарик, обваренный поваром столовой нормального питания сотрудников ЦСНХ, воя от нестерпимой боли, сообщает о питании этих привилегированных сотрудников: «Что они там вытворяют в Нормальном питании — уму собачьему непостижимо». А что в этом описании «нормального питания» непостижимо нормальному человеческому уму?

За что жалеет в связи с этим пес бедную машинисточку? Когда дочитаете повесть до конца, вспомните, где «откликнется» эта история бедной машинисточки.

Кого и почему приятно Шарикю тяпнуть за лодыжку? Насколько раз упоминает пес в своем рассказе-вое «пролетариев». По какому поводу и как он их вспоминает (например: «Какая гадина, а еще пролетарий», «Дворники из всех пролетариев — самая гнусная мразь»)?

О чем сказано: «Живуч собачий дух»?

Обратите внимание на почему-то упомянутый автором взметнувшийся от вьюги плакат «Возможно ли омоложение?». В 1924 году вышел сборник статей «Омоложение». В Москве опыты омоложения производились и в клинике проф. Мартынова, где самому Булгакову делали операцию. Ассистентом Марты-

нова был в это время доктор Блументаль. Действие повести происходит в доме по Обуховому (ныне Чистому) переулку в районе московской улицы Пречистенки. Все эти детали будут иметь значение.

* * *

У матери М. А. Булгакова был брат — врач-гинеколог Николай Михайлович Покровский, который жил в прекрасной квартире по Обухову переулку в доме № 1 архитектора Калугина (в повести Калабухова). В этой квартире был врачебный кабинет: Николай Михайлович занимался частной практикой. Родственники Н. М. Покровского сохранили нам его портрет: «Представительный, внушительный и уверенный в себе, громкий голос, постоянно напевал мелодии из оперы Верди „Аида“. Пушистые усы и остроколючая борода...»

Вам это что-то напоминает? Пречистенка, Покровский — Преображенский, Блументаль — Борменталь... Первая жена Булгакова вспоминает: «Я как начала читать — сразу догадалась... Такой же сердитый, напевал всегда что-то, ноздри раздувались, усы такие же пышные были. ...Он тогда на Михаила очень обиделся за это. Собака у него была одно время...»

Вот так в головокружительной фантастике Булгакова оказываются вполне реальными время и место действия, обстановка и герои. Вплоть до собаки. Да не так уж фантастичны и сами события.

По Б. Мягкову, Л. Паршину

Какое значение для развития действия в повести имеет сообщение швейцара о том, что в квартиру профессора Преображенского будут вселять жилтоварищей?

Определите по тексту первой главы место и время действия происходящих событий, их особенности и отношение к ним автора.

Какую роль играет первая глава в композиции всей повести? По каким деталям повествования в этой главе можно представить дальнейшее развитие событий?

Что Филипп Филиппович считает единственным способом, который возможен в обращении с живым существом? По какому поводу сказано, что террором ничего поделать

с животным нельзя, на какой бы ступени развития оно ни стояло? Как на это утверждение отвечает автор в финале повести? Как вы объясняете цветовые определения в словах профессора: «Они напрасно думают, что террор им поможет. Нет-с, нет-с, не поможет, каков бы он ни был: белый, красный или коричневый»? Кто это — «они»?

Кого из пришедших к нему и почему профессор встретил особенно неприязненно? Почему одного из вошедших автор называет «персиковым юношей»?

Как вы объясняете такое совпадение: Шарик, увидев в квартире Филиппа Филипповича чучело совы, решает: «А сову эту мы разъясим...», а «персиковый юноша» по поводу высоких покровителей профессора говорит: «...лица, которых, я уверена, мы разъясим»? Как Шарик «разъясил» сову и что девушка, переодетая в мужчину, предлагает сделать с профессором?

Почему профессор *печально* согласился с тем, что он не любит пролетариата?

Говоря о «новоблагословенной» водке, Филипп Филиппович спрашивает доктора Борменталья: «Вы можете сказать, что им придет в голову?» Борменталь уверенно отвечает: «Все что угодно». Собеседники отлично понимают друг друга. А как вы думаете, кому это — «им» может прийти в голову все что угодно?

По мнению Преображенского, пение на общих собраниях приведет впоследствии к тому, что замерзнут трубы, лопнет котел и пропадет калабуховский дом, потому что крадут калоши с вешалки эти самые певуны. Профессор же утверждает, что от чтения советских газет люди теряют в весе, у них наступает угнетенное состояние духа. Прочитайте внимательно следующий фрагмент повести и ответьте: как объясняют герои это грустное явление?

«На какого черта убрали цветы с площадок? Почему электричество, которое, дай Бог памяти, тухло в течение 20 лет два раза, в теперешнее время аккуратно гаснет раз в месяц? Доктор Борменталь, статистика — ужасная вещь. Вам, знакомому с моей последней работой, это известно лучше, чем кому бы то ни было другому.

— Разруха, Филипп Филиппович.

— Нет, — совершенно уверенно возразил Филипп Филиппович, — нет. Вы первый, дорогой Иван Арнольдович, воздержитесь от употребления самого этого слова. Это — мираж, дым, фикция, — Филипп Филиппович широко растопырил короткие пальцы, отчего две тени, похожие на черепаха, заерзали по скатерти. — Что такое эта ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая выбила все стекла, потушила все лампы? Да ее вовсе и не существует. Что вы подразумеваете под этим словом? — яростно спросил Филипп Филиппович у несчастной картонной утки, висящей кверху ногами рядом с буфетом, и сам же ответил за нее: — Это вот что: если я, вместо того чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной начнется разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах. Значит, когда эти баритоны кричат „бей разруху!“ — я смеюсь. (Лицо Филиппа Филипповича перекосило так, что тяпнутый открыл рот.) Клянусь вам, мне смешно! Это означает, что каждый из них должен лупить себя по затылку! И вот, когда он вылупит из себя всякие галлюцинации и займется чисткой сараев — прямым своим делом, — разруха исчезнет сама собой. Двум богам служить нельзя! Невозможно в одно и то же время подметать трамвайные пути и устраивать судьбы каких-то испанских оборванцев! Это никому не удастся, доктор, и тем более — людям, которые вообще, отстав в развитии от европейцев лет на 200, до сих пор еще не совсем уверенно застегивают свои собственные штаны!

Филипп Филиппович вошел в азарт. Ястребиные ноздри его раздувались. Набравшись сил после сытного обеда, гремел он, подобно древнему пророку, и голова его сверкала серебром».

* * *

Откуда, по вашему мнению, доктор Борменталь взял для объяснения печального положения страны слово «разруха»? Что профессор предлагает для исправления положения? Насколько актуальна эта проблема для современности?

Прочитайте еще одну сцену из повести и сделайте вывод о «плодах» воспитания Шарикова швондерами. Только ли Швондер и Клим Чугункин сорвали эксперимент профессора Преображенского?

«— Вы меня извините... Почему, собственно, вам не нравится театр?»

Шариков посмотрел в пустую рюмку, как в бинокль, подумал и оттопырил губы.

— Да дурака валяние... Разговаривают, разговаривают... Контрреволюция одна.

Филипп Филиппович откинулся на готическую спинку и захотел так, что во рту у него засверкал золотой часток. Борменталь только повертел головою.

— Вы бы почитали что-нибудь, — предложил он, — а то, знаете ли...

— Уж и так читаю, читаю... — ответил Шариков и вдруг хищно и быстро налил себе полстакана водки.

— Зина, — тревожно закричал Филипп Филиппович, — убирай, детка, водку. Больше уж не нужна. Что же вы читаете?

В голове у него вдруг мелькнула картина: необитаемый остров, пальма, человек в звериной шкуре и колпаке. „Надо будет Робинзона...“

— Эту... Как ее... переписку Энгельса с этим... как его — дьявола — с Каутским.

Борменталь остановил на полдороге вилку с куском белого мяса, а Филипп Филиппович расплескал вино. Шариков в это время изловчился и проглотил водку.

Филипп Филиппович локти положил на стол, взгляделся в Шарикова и спросил:

— Позвольте узнать, что вы можете сказать по поводу прочитанного?

Шариков пожал плечами.

— Да не согласен я.

— С кем? С Энгельсом или с Каутским?

— С обоими, — ответил Шариков.

— Это замечательно, клянусь Богом. Всех, кто скажет, что другая... А что бы вы со своей стороны могли предложить?

— Да что тут предлагать?.. А то пишут, пишут... конгресс, немцы какие-то... Голова пухнет. Взять все, да и поделить...

— Так я и думал, — воскликнул Филипп Филиппович, шлепнув ладонью по скатерти, — именно так и полагал.

— Вы и способ знаете? — спросил заинтересованный Борменталь.

— Да какой тут способ, — становясь словоохотливым после водки, объяснил Шариков, — дело не хитрое».

Смеяться, плакать или негодовать заставляет читателя автор?

Смех над швондерами и шариковыми возник и заглох в 1927 году, когда повесть «Собачье сердце» была арестована... Зритель более тридцати лет лишен был возможности увидеть пьесу «Бег» на сцене... Но «рукописи не горят», гениальное слово бессмертно, время не властно над произведениями, созданными мастером с чистой душой и мудрым сердцем.

Булгаков в повести «Собачье сердце» с огромной впечатляющей силой, в своей излюбленной манере гротеска и юмора поставил вопрос о власти темных инстинктов в жизни человека. Его сатира в адрес шариковых, швондеров, климов чугункиных убийственна.

О гротеске можно сказать, что «в жизни так не бывает», но фантастическое преувеличение основано на реальности. Это заострение, доводящее жизненные нелепости до абсурда, и составляет суть гротеска. Гротеск всегда двупланов. Настоящий гротеск — это внешнее «яркое до преувеличенности оправдание внутреннего содержания», как говорил великий режиссер и актер К. С. Станиславский.

Найдите в повести Булгакова элементы гротеска. Какие жизненные явления они отражают в заостренной форме? Какие образы и события в повести представляются вам реальными, возможными, а какие фантастическими, условными? Что в повести вызывает смех, а что тревогу?

Прочитайте вновь в 8-й главе ночной разговор Филиппа Филипповича с Борменталем, сопоставьте его содержание со следующим отрывком из статьи писательницы Л. Кабо:

«1934 год. Первый съезд советских писателей... Доклад о поэзии на этом съезде делает Николай Бухарин. Доклад

о публицистике — Михаил Кольцов... Предвидит ли кто-нибудь, что люди... объявлены будут „врагами народа“? <...> В это самое время не чудится ли вам где-то рядом смутно знакомый голос? „...А что там думать? Поделиться все — и весь разговор!“

Узнали? Конечно же, это он: Полиграф Полиграфович Шариков из „Собачьего сердца“. Гениальное предвидение Михаила Булгакова, считайте — предостережение его.

Потому что Шарикову еще предстоит заявить себя в нашей жизни — и крупно. Это пока, в повести, он только-только поднялся на задние лапы, демагог и хам, только научился сидеть с людьми за одним столом — и не думать, нет, до этого наука еще не дошла, этому его еще не научили, но грубым, отрывистым голосом, напоминающим собачий лай, повторять подхваченные с чужих слов даже не мысли, нет, а ошметки мыслей...

...Но у него уже есть и такое: ...без всяких к тому оснований, сознание своих неоспоримых прав. И поэтому вести себя он будет все развязнее и наглее, все агрессивнее... и даже попытается с апломбом рассуждать о том, чего не понимает вовсе.

Вы дайте, дайте Полиграфу Полиграфовичу пожить на свете! Сделайте то, что в конечном свете сделала революция... — дала возможность таким, как Шариков, дорваться до власти. Облеките его партийным и государственным доверием... приучите его к тому, что каждое его слово — долгожданная истина в последней инстанции. Представьте себе это все, представьте. Это вовсе не трудно, честное слово, и, может, тогда вы поймете, какое перспективное чудовище поселилось в квартире профессора Преображенского... Что сделает Шариков, отвечающий за культуру?.. Назовет антинародной и формалистичной гениальную симфонию Дмитрия Шостаковича... объявит блудницей немолодую женщину, лучшую поэтессу России. А что? Ему все равно... И уже не за ляжку будет тяпать тех, кто невзначай ему подвернется, а стрелять им в затылок в специально предназначенных для этого подвалах.

Своевременнейшее предвидение Булгакова, так в свое время и не услышанное. Так и не напечатанное! Чем утешаться? Все тем же соображением: „Рукописи не горят“? Еще как горят, о Господи!»

...Тема повести «Собачье сердце» — милейший пес, превратившись в человека с «идеей», внушаемой ему другими людьми, становится опасен для окружающих и омерзителен.

Что же это за «идея», которая превратила милейшего пса Шарика в омерзительного Шарикова?

Обращаясь к советскому правительству, М. А. Булгаков открыто заявил, что в его сатирических повестях «изображены бесчисленные уродства нашего быта». Писатель выражает «глубокий скептицизм в отношении революционного процесса, происходящего в отсталой стране», связывая это с изображением «страшных черт моего народа, тех черт, которые задолго до революции вызывали глубочайшие страдания моего учителя Салтыкова-Щедрина».

До конца своих дней М. А. Булгаков оставался бесстрашным противником всего того, что он изобразил в повести «Собачье сердце». Драматург А. Файко вспоминает об одном из последних разговоров с Булгаковым: «Я хотел тебе вот что сказать, Алеша, — вдруг необычно интимно произнес он. — Не срывайся, не падай, не ползи... Будь выше зависти, выше всяких глупых толков. Храни ее в себе, вот эту, эту самую, не знаю, как она называется».

Как бы вы назвали «эту самую», которую М. А. Булгаков призывал хранить?

Познакомьтесь с книгами

- Булгакова Е. С. Дневник. — М., 1990.
Боборыкин В. Г. Михаил Булгаков. — М., 1991.
Мягков Б. Булгаковская Москва. — М., 1993.
Новиков В. В. Михаил Булгаков-художник. — М., 1996.
Соколов Б. Булгаковская энциклопедия. — М., 1997.
Яблоков Е. А. Художественный мир Михаила Булгакова. — М., 2001.
Сахаров В. И. Михаил Булгаков: Загадки и уроки судьбы. — М., 2006.
Чудакова М. О поэтике Михаила Булгакова // Чудакова М. Новые работы: 2003—2006. — М., 2007.
Белобровцева И., Кулюс С. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»: Комментарий. — М., 2007.



Александр Трифонович ТВАРДОВСКИЙ

1910—1971

Александр Трифонович Твардовский — продолжатель лучших традиций русской литературы, поставивший перед собой нелегкую задачу — сказать обо всем так, как мыслит и думает народ, суметь огромным земным чувством и сердцем воспринять страдания и радости народные, а затем поднять эти чувства так высоко, чисто и честно, как необходимо для жизни духовной и возвышенной, когда не хлебом единым жив человек.

Имя Твардовского вам известно по стихотворению «Братья», поэме «Василий Теркин», стихотворениям о родной природе и по домашнему чтению. В девятом классе вы больше познакомились с жизнью и с личностью поэта, воспоминаниями В. Лакшина, работавшего в редакции журнала «Новый мир», многие годы возглавляемого Твардовским, а также со стихотворениями «Урожай», «Весенние строчки», отрывками из поэм «Страна Муравия», «Теркин на том свете», «За далью — даль».

Впоследствии, мы уверены, вы более полно познакомитесь и со многими другими произведениями Твардовского, узнаете, насколько велик творческий и гражданский подвиг этого человека, сумевшего руководить журналом, который в трудные годы был живым источником свободы, надежды на лучшее будущее.

В «Литературной России» от 13 августа 1976 года Вячеслав Шугаев опубликовал рассказ (отрывок из книги «Учителя и сверстники») «Зима в Пахре», где вспоминал

о встречах с Твардовским, его привычках и некоторых чертах характера. Например, он подчеркивал, что поэт в полной мере вкусил щедрот и тягот товарищества. Он рассказал, как однажды приснился Твардовскому сон, что его товарищ умер: «Проснулся Александр Трифонович в слезах. Видение было столь явственно, что сердце помутилось».

Миша умер!

Каялся, не верил, уговаривал себя, а с первой зарей зашагал в соседнюю деревню за семь верст, где жил товарищ. Было свежо, росисто, привольно, но начинавшееся утро не рассеяло дурного сна. Александр Трифонович и по дороге плакал — такой уж тоской сжимало сердце.

Пришел, а товарищ сидел на веранде, пил чай.

— Как же я его обнял! Как расцеловал! Как я был рад ему!

Александр Трифонович, заголубев глазами, вновь переживал утреннюю дорогу, необозримую свою тоску по ушедшему и счастливое его обретение».

Как характеризует знаменитого поэта А. Т. Твардовского этот случай?

Познакомьтесь с некоторыми воспоминаниями о Твардовском:

«Высокий, стройный сельский юноша, „загорьевский парень“, красивый красотой некоторых деревенских гармонистов и вместе с тем еще чем-то большим и необычным. Ясно-голубоглазый, с открытым лицом, часто освещавшимся такой же ясной, доверчивой, даже простодушной и вместе с тем одухотворенной улыбкой. Да, именно светилась и в улыбке, и во всем обличье, и в разговоре природная одухотворенность, народная интеллигентность...» — таковы были первые впечатления А. Македонова при первых встречах его с Твардовским.

«Если уж искать какие-то его литературные источники, то были ими не только и не столь стихи, сколько художественная и документальная проза — от Толстого и Чехова до газетных сельских корреспонденций и дневниковых записей-наблюдений самого Твардовского».

А. Македонов

«Редактором А. Т. Твардовский был чрезвычайно внимательным, умным, чутким. Он хорошо понимал и чувствовал то, что редактировал. И его редактирование могло принести произведению лишь большую пользу и никогда не приносило вреда».

М. Исаковский

«У Твардовского был вкус к языку, чувствовалось, что в этом человеке происходил постоянный внутренний отбор слов, речений, способов передачи своих мыслей...

Точность выражения у Твардовского стояла на первом плане. В этой точности воплощалась и красота выражения.

Посеешь бубочку одну,
И та твоя.

Эта «бубочка» верно легла в свое гнездо — интонационное, осмысленное, ритмическое.

В другом случае слово показалось бы легким, легковесным, сладковатым. А здесь оно весомо и незаменимо.

Вдали взлетает грузный грач
Над первой бороздой.

Я увидел этого грача. Сочетание слов „грузный“ и „бороздой“ дало мне это видение. Звуки живописуют.

Пласты ложатся поперек
Затравневших меж.

В нескольких словах картина. Движущаяся картина.

Земля крошится, как пирог, —
Хоть подбирай и ешь...

...В наших — в присутствии Твардовского — беседах о литературе Пушкин и Некрасов творчески возникали как две вершины, на которые в своем движении ориентировались те или иные поэты...»

Л. Озеров

А. Т. Твардовский считал, что «хороший день — это просто подарок».

«С годами, — говорил он, — все больше и больше ценишь радости. Именно тогда, когда остается меньше возможностей ими пользоваться. Думаешь: вот эту книжку не прочитал и никогда не прочтешь, потому что надо читать другое...»

В прощальном слове Кайсына Кулиева читаем: «С людьми остается поэзия Твардовского как высокое искусство, как редкое и неповторимое явление великой русской культуры. С живыми остаются его пример, его уроки».

Вспомним еще раз, каковы были жизнь и творчество одного из крупнейших поэтов XX столетия Александра Трифоновича Твардовского.

Детство. Годы учебы. Мать. Отец. Стихотворения и поэмы. Журнал «Новый мир».

Объясните, как вы понимаете строчки из его стихотворений и поэм:

Дышат грудью запотелой
Желтоватые овсы...

Земля!

От влаги снеговой

Она еще свежа.

Она бродит сама собой

И дышит, как дежа...

Кому другому, но поэту

Молчать потомки не дадут.

Его к суровому ответу

Особый вытребует суд...

Выучите наизусть стихотворение А. Т. Твардовского или отрывок из любой поэмы (на выбор).

Составьте небольшой словарь на основе прочитанных произведений поэта.

Рассмотрите фотографии фронтовых лет. О чем говорит внешний облик Твардовского и писателей, его окружающих?

Подготовьте стихотворение или отрывок — комментарий, анализ, отзыв на прочитанное (на выбор).

Определите, из какого произведения поэта взяты эти строки:

С утра на полдень едет он,
Дорога далека...

Жизнь! И слушать-то чудно:
Ведь в загробном мире
Жизни быть и не должно, —
Дважды два — четыре...
Я жил, я был — за все на свете
Я отвечаю головой...

Что вы могли бы рассказать о детстве поэта, о его работе в военные годы?

Какие стихотворения и поэмы Твардовского вам известны? Как относился поэт к собственной поэтической работе и к работе авторов журнала «Новый мир»?

Чем интересны рифмы в произведениях Твардовского? Какие проблемы и темы были подняты в его стихотворениях и поэмах?

Познакомьтесь с книгами

Воспоминания об А. Твардовском. — М., 1978.

Творчество Александра Твардовского. — Л., 1989.

Гришунин А. Л. Творчество Твардовского. — М., 1998.

Николай Алексеевич ЗАБОЛОЦКИЙ

1903—1958



Вы познакомились с жизнью, творчеством и судьбой Н. А. Заболоцкого, прочитали высказывания о нем, воспоминания, его стихотворения. Какие из этих стихотворений показались вам особенно важными и современными? Расскажите о судьбе поэта.

Сам Н. А. Заболоцкий вспоминал о своем детстве, учении, радости, которая охватила его, когда он был принят в реальное училище: «Это было великое, несказанное счастье! Мой мир раздвинулся до громадных пределов, ибо крохотный Уржум представлялся моему взору колоссальным городом, полным всяких чудес... У моего отца была библиотека — книжный шкаф, наполненный книгами. С 1900 года отец выписывал „Ниву“, и понемногу из приложений к этому журналу у него составилось порядочное собрание русской классики, которое он старательно переплетал и приумножал случайными покупками. Этот отцовский шкаф с раннего детства стал моим любимым наставником и воспитателем... И вот я — реалист. На мне великолепная, черного сукна фуражка с лаковым козырьком, блестящим гербом и желтыми кантами. Я одет в черную, с теми же кантами, шинель, и пуговицы мои золотого цвета...

По временам из Сернура приезжал отец и забирал меня к себе... На рождественские и пасхальные каникулы отец увозил меня домой, в Сернур. Чудесные зимние дороги — одно из лучших моих детских воспоминаний...»

Литературовед Н. Степанов вспоминал о выступлении разных поэтов, впечатлениях от услышанных стихотворений: «Стихи Николая Заболоцкого подкупали своим неповторимым голосом. За плечами Заболоцкого остался период ученичества, когда он шел вслед то за Маяковским, то за Блоком, то за Есениным. Здесь он уже нашел свои темы, образы, слова... Для меня стало ясно, что в литературу пришел новый большой поэт...

Он пережил несколько увлечений. Притом не стихами. Он благоговел перед „Словом о полку Игореве“, высоко ценил русские былины. Одним из последних его замыслов было перевести на современный язык, обработать былины...» (Далее среди увлечений Заболоцкого Степанов называет Пушкина, Тютчева, Баратынского, Жуковского, Козьму Пруткова, Чехова, Достоевского, Бунина, отмечает преклонение поэта перед наукой.)

«Стихотворение „Сквозь волшебный прибор Левенгук...“ — это гимн науке, раскрывающей перед человеком тайны Вселенной.

Точное, классически весомое слово, когда найдено логически точное выражение мысли, тематическая и синтаксическая завершенность каждой строфы — все это подчеркивает планомерный ход размышлений автора...

В стихах Заболоцкого нет лирического героя. Они, за редким исключением, не автобиографичны. Это чаще всего философские раздумья автора — наблюдателя, соглядатая жизни.

Средством выражения авторского сознания является пейзаж... Продолжая многие принципы философской лирики Баратынского и Тютчева, Заболоцкий по-новому видит мир, его краски напряженнее, резче, необычнее...

Он охотно писал шуточные стихи, в которых давал волю самому безудержному и вместе с тем милому юмору...

Николай Алексеевич читал стихи не торопясь, не прибегая к эффектам, я бы сказал — степенно, как и все, что он делал.

Николай Алексеевич внимательно выслушивал не только похвалы, но и замечания. Иногда с некоторыми частностями, касающимися отдельных слов, соглашался, отмечал

в рукописи... добивался окончательной, отшлифованной доработки своих стихов. Он всегда многократно переписывал и переделывал их, уничтожая черновики».

Вот как отзывался о творчестве Н. Заболоцкого В. Каверин:

«Он пишет ряд психологических портретов — „Жена“, „Неудачник“, „Некрасивая девочка“, „Старая актриса“ — и как бы подводит итог этим опытам в стихотворении „О красоте человеческих лиц“... Это — не только об „архитектуре“ человеческой души, но и о собственном опыте, жизненном и поэтическом, которые переплелись теперь неразрывно...»

Рукописное собрание стихотворений Николая Заболоцкого лежит передо мной на столе — сто семьдесят стихотворений и четыре поэмы. Принято считать, что Тютчев писал мало. Но он написал много. Это в полной мере относится и к Заболоцкому».

«Одно из самых прекрасных творений советской поэзии — „Некрасивая девочка“... Какая глубина! Благородство. И человечность!»

И. Андроников

Сын поэта Никита Заболоцкий, вспоминая различные домашние ситуации, рассказывал, как семья жила на даче в Переделкине, где «с утра роща наполнялась голосами птиц, и иволга тоже пела, и как родилось замечательное стихотворение —

В этой роще березовой,
Вдалеке от страданий и бед,
Где колеблется розовый
Немигающий утренний свет...»

Знакомы ли вы с этим стихотворением, ставшим впоследствии песней? Нравится ли вам оно?

«В самых последних стихах Заболоцкого, таких, как „Зеленый луч“, „На закате“, „Не позволяй душе лениться...“, — везде присутствуют и даже господствуют сложные динамические метафорические ряды, их переплетения, выражающие глубинную многозначность переживаний — размышлений поэта»... «И в личности, и в поведении поэта все

подчеркивают именно порядок, целеустремленность, организованность, единство, предельную самодисциплину».

А. Македонов

Подумайте над высказываниями и воспоминаниями. Какой личностью предстает Заболоцкий?

Проанализируйте одно из включенных в ваш учебник стихотворений Заболоцкого, опираясь на высказывания литературоведов Н. Степанова и А. Македонова.

Подготовьте эссе «Заболоцкий — человек и поэт».

Что в судьбе поэта удивило или заинтересовало вас? Какой личностью он предстал перед вами?

Согласны ли вы с И. Андрониковым, что он поэт «колоссального дарования»?

Объясните, как вы поняли строки:

Я не ищу гармонии в природе.
Разумной соразмерности начал
Ни в недрах скал, ни в ясном небосводе
Я до сих пор, увы, не различал...

...Поистине мир и велик и чудесен!
Есть лица — подобья ликующих песен.
Из этих, как солнце, сияющих нот
Составлена песня небесных высот.

...Я не умру, мой друг. Дыханием цветов
Себя я в этом мире обнаружу.

...О, я не даром в этом мире жил!
И сладко мне стремиться из потемок,
Чтоб, взяв меня в ладонь, ты, дальний мой
потомок,
Доделал то, что я не довершил...

Составьте небольшой словарь слов и словосочетаний из произведений поэта:

гармония; разумная соразмерность; своенравен мир; правильных созвучий; сияньем немощным; дальний край; металлический хруст; аметистовых ягод; живое подобье улыбки; далекий правнук мой; в тревожном полусне изнеможенья; мир противоречий; печальная природа; пыш-

ным порталам; струилось дыханье; легкий трепет, смертоносной иглой; облетевший мой садик; на склоне лет; приютит меня.

Подготовьте очерк о Н. А. Заболоцком, или план посвященного ему вечера, или викторину, конкурс на лучшее знание текста стихотворений поэта, хотя бы тех, которые включены в учебник.

Познакомьтесь с книгами

Македонов А. Николай Заболоцкий: Жизнь. Творчество. Метаморфозы. — Л., 1968.

Воспоминания о Н. Заболоцком. — М., 1984.

Заболоцкий Никита. Жизнь Н. А. Заболоцкого. — М., 1998.



Михаил Александрович ШОЛОХОВ

1905—1984

Я видел и вижу свою задачу как писателя в том, чтобы всем, что написал и напишу, отдать поклон этому народу-труженику, народу-строителю, народу-герою.

М. А. Шолохов

В 1952 году М. А. Шолохов обратился к молодым читателям, т. е. к вашим сверстникам со следующими словами:

«Лучшие сыны человечества, те, кто боролся в прошлом и борется в настоящем за счастье трудящихся во всем мире, с детских лет шли к познанию жизни, общаясь с книгой.

Поначалу, как сквозь узкую щель, брезжит из темноты свет знания в удивленные глаза ребенка, впервые слагающего из отдельных таинственных пока еще для него букв слова, становящиеся понятными разуму. И у вас, дорогие ребята, это хотя и недавнее, однако прошлое. И не узкая щель перед вашим взором, а широко распахнутые двери в ослепительный мир, в жизнь, законы которой вы призваны в будущем постигнуть и которую вы будете строить...

Никогда не забывайте, что для того, чтобы распахнуть двери к свету и знанию для всех вас без исключения и навсегда оставить эти двери открытыми, много положили сил и много пролили крови ваши предки, ваши деды, отцы и матери, старшие братья и сестры. Шагайте смелее к свету и любите книгу всей душой! Она не только ваш лучший друг, но и до конца верный спутник!»

«СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА»

Перечитаем еще раз рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека» и попробуем разобраться в нем поглубже.

Как вы думаете, зачем в самом начале рассказа автор сообщает, что его шофер, прежде чем уехать в лодке на тот берег за товарищем писателя, пригнал из колхоза старенький, выдавший виды «виллис»? Чем вы объясняете упоминание о том, что из-за погоды автор «надел в дорогу солдатские штаны и стеганку»?

Что привносит в рассказ картина не просто весны, а первой послевоенной весны? Автор замечает, что «солнце в начале апреля светило горячо, как в мае».

Как вы понимаете слова критика: «Так уже в зачине намечаются две темы — войны и весны, смерти и жизни, — сложное и глубокое сочетание которых и образует „музыку“ произведения»?

В чем смысл «обрамления» рассказа, введения в него авторских зачина и концовки? Вспомните в связи с этим рассказ М. Горького «Макар Чудра». Какое значение имеет такое построение произведений — «рассказ в рассказе»?

Сравните описание внешности Андрея Соколова и мальчика, их одежды, рук, глаз, например: «глаза, словно присыпанные пеплом, наполненные такой неизбывной тоской, что в них трудно смотреть» и «светлые, как небушко, глаза». Что изменилось бы в описании, если бы автор написал не «небушко», а «небо»? В каких еще случаях в рассказе Андрея Соколова встречаются уменьшительно-ласкательные формы слов?

Жизнь Андрея Соколова трагична, личные потери его непоправимы, испытания, выпавшие на его долю, тягчайшие. Что помогло Андрею Соколову, кроме его мужества и воли, выстоять и восторгествовать над своей судьбой?



Андрей Соколов.

Худ. О. Верейский. 1958 г.

В рассказе изображена трагическая судьба не только Андрея Соколова. А чья еще? Соколов «не может оживить своих мертвых, потухших глаз», но что он все-таки смог сделать? Судьба какого героя рассказа и почему может быть исправлена?

Андрей дает возможность ребенку оставаться ребенком. А что дает Ванюшка Андрею?

Можно ли считать неправдой слова Андрея, назвавшего себя отцом мальчика? Объясните свою мысль.

Как заканчивается рассказ? Как перекликается концовка с основным сюжетом рассказа? В чем главная мысль его, которая определяет все построение рассказа?

Какой обобщенный смысл имеет заглавие рассказа?

Ровно год спустя после начала Великой Отечественной войны, 22 июня 1942 года, Шолохов опубликовал в газете «Правда» рассказ «Наука ненависти». Прочитайте его и сопоставьте с рассказом «Судьба человека». В одной из книг сказано, что в обоих произведениях совпадают многие ситуации. Ответьте на следующие вопросы:

От чьего имени ведется рассказ «Наука ненависти»? Как характер рассказчика проявляется в самой манере рассказа?

С каким представлением о враге пришел на войну лейтенант Герасимов, почему он привык с уважением относиться к немецкому народу?

С чем столкнулся Герасимов в фашистском плену?

Что помогло Герасимову устоять в страшных испытаниях плена? Как яростная ненависть к врагу сочеталась у Герасимова с высоким пониманием гуманных целей борьбы нашего народа с фашистским нашествием?

Рассказ «Наука ненависти» начинается следующей картиной: «На войне деревья, как и люди, имеют каждое свою судьбу... На провесне немецкий снаряд попал в ствол старого дуба, росшего на берегу безыменной речушки. Рваная, зияющая пробоина иссушила полдерева, но вторая половина, пригнутая разрывом к воде, весной дивно ожила и покрылась свежей листвой. И до сегодняшнего дня, наверное, нижние ветви искалеченного дуба купаются в текучей воде, а верхние все еще жадно протягивают к солнцу точеные, тугие листья».

Объясните, почему это описание израненного, но чудом сохранившегося дерева открывает рассказ о судьбе лейтенанта Герасимова. Очевидно, что одно из основных качеств

Герасимова, подчеркнутое сравнением с могучим дубом, искалеченным, но устоявшим в огне битвы, можно назвать великой жизненной силой. В каких еще произведениях Шолохова, известных вам, мы видим воплощение этого качества нашего народа?

Что общего в военных испытаниях героев рассказов «Судьба человека» и «Наука ненависти» и что отличает их друг от друга? Имеет ли значение то, что один рассказ написан в разгар войны, а другой — после Победы? Если имеет, то какое?

Как провожали на войну своих мужей жены героев рассказов «Наука ненависти» и «Судьба человека»?

Лейтенант Герасимов говорит фашистам: «Ну, убивайте, сволочи! Убивайте, а то сейчас упаду». Какой эпизод из рассказа «Судьба человека» эта сцена напоминает? Почему Шолохов в обоих рассказах описывает сцены, в которых бойцы больше всего боятся, что их убьют лежащими?

Сравните сцены побега из плена лейтенанта Герасимова и Андрея Соколова.

Герой рассказа «Наука ненависти» говорит: «...И воевать научились по-настоящему, и ненавидеть, и любить. На таком оселке, как война, все чувства отлично оттачиваются. Казалось бы, любовь и ненависть никак нельзя поставить рядышком, как это говорится: „В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань“, а вот у нас они впряжены и здорово тянут!» О какой любви говорит здесь лейтенант Герасимов?

В одной статье сказано, что, в отличие от «Науки ненависти», рассказ «Судьба человека» можно было бы назвать «Наука любви». Как вы понимаете это определение?

* * *

«Искусство обладает могучей силой воздействия на ум и сердце человека. Думаю, что художником имеет право называться тот, кто направляет эту силу на созидание прекрасного в душах людей, на благо человечества».

М. А. Шолохов

Познакомьтесь с книгами

Власов А., Млодик А. Герои Шолохова на экране. — М., 1963.

Петелин В. Гуманизм Шолохова. — М., 1965.

Бирюков Ф. Г. Шолохов. — М., 1998.

Романсы и песни

Романсом в старину называли песню на родном языке, в отличие от книжной литературы, писавшейся на латыни. Как жанр он возник в Испании. В качестве небольшого лирического стихотворения напевного характера на любовную тему романс проник в начале XIX в. в Россию и получил здесь широкое распространение. В отличие от французского, русский романс не включал в себя фольклорную песню.

Различие между ней и жанром романса всегда сохраняется. И песня, и романс — небольшие лирические произведения смешанного литературно-музыкального жанра. Но песня может быть написана на фольклорный текст без автора, а романс пишется только на литературный текст, созданный поэтом.

Романс может существовать отдельно и как музыкальное произведение без слов, и как литературный текст, не положенный на музыку. Есть и другие различия: песня часто имеет припев, романс обычно лишен рефрена. Однако при всех различиях песня и романс содержат в себе много общего: строфическое строение, как правило, рифмованный стих. Но главное, им присущ напевный стих, наиболее приспособленный для пения.

В. И. Коровин

Познакомьтесь с романсами и песнями разных авторов. Слышали ли вы их исполнение по радио, телевидению, от родных и знакомых у себя дома? Интересны ли они вам? Как вы думаете, почему эти стихотворения были положены на музыку? Чем они заинтересовали композиторов?

И. КОЗЛОВ

Вечерний звон

Т. С. Вдмрв-ой

Вечерний звон, вечерний звон!
Как много дум наводит он
О юных днях в краю родном,
Где я любил, где отчий дом,

И как я, с ним навек простясь,
Там слушал звон в последний раз!

Уже не зреть мне светлых дней
Весны обманчивой моей!
И сколько нет теперь в живых
Тогда веселых, молодых!
И крепок их могильный сон;
Не слышен им вечерний звон.

Лежать и мне в земле сырой!
Напев унывный надо мной
В долине ветер разнесет;
Другой певец по ней пройдет,
И уж не я, а будет он
В раздумье петь вечерний звон!

А. ГРИГОРЬЕВ

О, говори хоть ты со мной,
Подруга семиструнная!
Душа полна такой тоской,
А ночь такая лунная!

Вон там звезда одна горит
Так ярко и мучительно,
Лучами сердце шевелит,
Дразня его язвительно.

Чего от сердца нужно ей?
Ведь знает без того она,
Что к ней тоскою долгих дней
Вся жизнь моя прикована...

И сердце ведает мое,
Отравую облитое,
Что я впивал в себя ее
Дыханье ядовитое...

Я от зари и до зари
Тоскую, мучусь, сетую...
Допой же мне — договори
Ты песню недопетую.

Договори сестры твоей
Все недомолвки странные...
Смотри: звезда горит ярчей...
О, пой, моя желанная!

И до зари готов с тобой
Вести беседу эту я...
Договори лишь мне, допой
Ты песню недопетую!

А. ДЕЛЬВИГ

Романс

Не говори: любовь пройдет,
О том забыть твой друг желает;
В ее он вечность уповает,
Ей в жертву счастье отдает.

Зачем гасить душе моей
Едва блеснувшие желанья?
Хоть миг позволь мне без роптанья
Предаться нежности твоей.

За что страдать? Что мне в любви
Досталось от небес жестоких
Без горьких слез, без ран глубоких,
Без утомительной тоски?

Любви дни краткие даны,
Но мне не зреть ее остыллой;
Я с ней умру, как звук унылый
Внезапно порванной струны.

Я. ПОЛОНСКИЙ

Песня цыганки

Мой костер в тумане светит;
Искры гаснут на лету...
Ночью нас никто не встретит;
Мы простимся на мосту.

Ночь пройдет — и спозаранок
В степь, далеко, милый мой,
Я уйду с толпой цыганок
За кибиткой кочевой.

На прощанье шаль с каймою
Ты на мне узлом стяни:
Как концы ее, с тобою
Мы сходились в эти дни.

Кто-то мне судьбу предскажет?
Кто-то завтра, сокол мой,
На груди моей развяжет
Узел, стянутый тобой?

Вспоминай, коли другая,
Друга милого любя,
Будет песни петь, играя
На коленях у тебя!

Мой костер в тумане светит;
Искры гаснут на лету...
Ночью нас никто не встретит;
Мы простимся на мосту.

А. К. ТОЛСТОЙ

Средь шумного бала, случайно,
В тревоге мирской суеты,
Тебя я увидел, но тайна
Твои покрывала черты.

Лишь очи печально глядели,
А голос так дивно звучал,
Как звон отдаленной свирели,
Как моря играющий вал.

Мне стан твой понравился тонкий
И весь твой задумчивый вид,
А смех твой, и грустный и звонкий,
С тех пор в моем сердце звучит.

В часы одинокие ночи
Люблю я, усталый, прилечь —
Я вижу печальные очи,
Я слышу веселую речь.

И грустно я так засыпаю,
И в грезах неведомых сплю...
Люблю ли тебя — я не знаю,
Но кажется мне, что люблю!

Познакомьтесь с книгами

Русские песни и романсы. — М., 1989.

Коровин В. И. Русская поэзия XIX в. — М., 1997.

Итоговые вопросы и задания для самостоятельной работы

Вы познакомились с произведениями русской литературы от памятников Древней Руси до современности. Многие были прочитаны вами самостоятельно по рекомендации учителей, родителей, товарищей. Проверьте себя, насколько прочитанное вами оставило след в вашей памяти и сердце.

1. Какие жанры устного народного творчества и древнерусской литературы вам известны? Какие фольклорные произведения и тексты древнерусской литературы вы читали в 5—9 классах?

Какова история текста «Слова о полку Игореве»? Чьи переводы «Слова...» вам известны и какой из них вам особенно нравится? Прочитайте наизусть «Плач Ярославны».

В чем исторический и общечеловеческий смысл этого памятника?

Улавливаете ли вы связь «Слова...» с устным народным творчеством? В чем она?

Расскажите об иллюстрациях к этому произведению.

2. Каково значение русской литературы XVIII века? Какие вы помните произведения М. Ломоносова и Г. Державина?

Расскажите о каждом из них.

В чем пафос од Ломоносова и державинских стихотворений — «Властителем и судиям», «Памятник»?

3. Какие произведения Н. Карамзина вы читали полностью? Какие из них вам особенно понравились? К какому литературному направлению относится «Бедная Лиза»? Расскажите об одном из героев.

4. Назовите произведения, относящиеся к классицизму, сентиментализму, романтизму, реализму. Расскажите об одном из этих направлений (на выбор).

5. Что понравилось вам в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»? Расскажите об авторе комедии. Дайте характеристику Фамусову, Молчалину, Чацкому (на выбор). Какие фразеологические сочетания или пословицы вы стали бы использовать в своей речи после чтения комедии?

6. Что привлекает вас в личности Пушкина и Лермонтова? Какие из их произведений рассказывают о поэте и поэзии, о любви? Назовите их (на выбор).

Какие высказывания о романах «Евгений Онегин» и «Герой нашего времени» вам известны? Что вы можете рассказать о героях, художественных особенностях каждого из этих произведений? Какую роль играют картины природы в романах?

Согласны ли вы с литературоведами, считающими, что возрождение Онегина показано Пушкиным через любовь?

Как раскрываются характеры Татьяны и Онегина в их письмах, в первом и втором их свиданиях?

Что вы можете сказать о лирических отступлениях в романе? Кто и почему назвал его «энциклопедией русской жизни»? В каких эпизодах романа «Герой нашего времени» особенно ярко проявляется характер Печорина? (Приведите примеры.) Какие женские образы кажутся вам особенно современными? Сопоставьте характеры Онегина и Печорина. Какие иллюстрации к «Евгению Онегину» и «Герою нашего времени» кажутся вам наиболее близкими к тексту?

7. Кому из писателей, с чьим творчеством вы познакомились в этом году, были подвластны поэзия и проза, драматургия? Попробуйте примерами подтвердить свою мысль.

8. О ком из поэтов XX века вы хотели бы рассказать, подкрепив свои суждения отрывками из их произведений и поэм?

Подготовьте небольшую статью, эссе, план вечера на одну из тем: «Ахматова и Цветаева», «Штрихи к портрету...», «В защиту Маяковского», «Твардовский и его время», «Поэзия XX века о войне (о любви, о родной природе — на выбор)».

9. Проведите работу с портретами (скульптурными и живописными) писателей XVIII, XIX, XX веков (В. Жуковский и А. Пушкин, М. Лермонтов и И. Тургенев, Н. Гоголь и А. Твардовский, А. Грибоедов, А. Ахматова и М. Цветаева и т. д.), то есть рассмотрите портреты, подготовьте отзывы на один из них, расскажите о художнике, воспоминаниях современников о портретах.

10. Рассмотрите иллюстрации к каждому разделу вашего учебника, подумайте над вопросами:

Чем интересна иллюстрация?

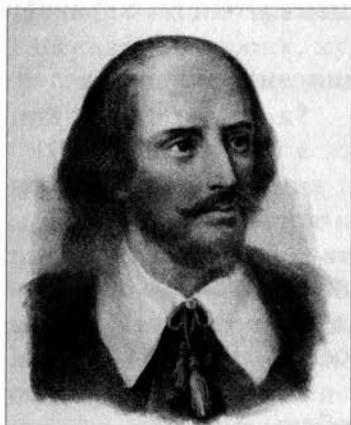
Что она открывает нам нового в тексте художественного произведения?

Иллюстрация какого художника к какому произведению наиболее полно раскрывает замысел текста, характер героя или сюжетную ситуацию?

11. Определите, на чьи слова написаны нижеприведенные романсы:

1. «Стонет сизый голубочек...».
2. «Среди долины ровныя...».
3. «Я помню чудное мгновенье...».
4. «Не пой, красавица, при мне...».
5. «На холмах Грузии лежит ночная мгла...».
6. «Вечерний звон...».
7. «Я встретил вас — и все былое...».
8. «И скучно, и грустно...».
9. «Нет, не тебя так пылко я люблю...».
10. «Расстались мы, но твой портрет...».
11. «Я пришел к тебе с приветом...».
12. «Я тебе ничего не скажу...».
13. «Еду ли ночью по улице темной...».
14. «Что ты жадно глядишь на дорогу...».

Ответы: 1. Иван Дмитриев. 2. Алексей Мерзляков. 3, 4, 5. Александр Пушкин. 6. Иван Козлов. 7. Федор Тютчев. 8, 9, 10. Михаил Лермонтов. 11, 12. Афанасий Фет. 13, 14. Николай Некрасов.



Уильям ШЕКСПИР

1564—1616

Сколько у него ликов, сколько настроений! Восхищенный, радостный, веселый, омраченный, грустный, истерзанный, примиренный, остроумный, ироничный, пророчески-вдохновенный, униженный, ликующий, гневный, меланхоличный, искренний, притворяющийся, разочарованный, верящий — каждое из этих душевных состояний отражено в отдельных сонетах. Вот оно — богатство раскрытия человеческой души! И вот шекспировская универсальность, его всеобъемлющий ум, глубоко и всесторонне постигший человека!

Анализ обнаруживает, что «Сонеты» не однородны в поэтическом отношении. Некоторые из них ближе к традициям гуманистической поэзии эпохи Возрождения, другие отходят от гармоничности, свойственной поэзии Ренессанса. В особенности это относится к группе сонетов, посвященных Смуглой Даме (сонеты 127—152). В стихах, адресованных другу, преобладает стремление к душевной гармонии, и такому умонастроению соответствует поэтический стиль данных стихотворений. В сонетах о Смуглой Даме говорится о двойственности, противоречивости чувств. Строй стихотворений, в которых говорится об этом, иной, чем в сонетах о друге. Но отдельные элементы новой поэтической манеры появлялись и раньше.

Сонеты, в которых говорится о душевном разладе, о сердечных ранах и горьком сознании несоответствия реальной жизни идеалам, близки по своему характеру трагедиям, написанным Шекспиром в начале XVII века. Большинство сонетов посвящены темам сугубо личным, но душевные потрясения героя отражают неурядицы, происходящие в жизни вообще. Один из сонетов (сонет 66) будто протягивает связующую нить от личных драм к бедствиям общественной жизни...

Читателю, который подойдет к «Сонетам» Шекспира с чувством искателя, будет вдумываться в каждое маленькое стихотворение, в насыщенные образностью строки, откроется очень многое, гораздо больше того, о чем здесь сказано. Как все истинно великое в искусстве, «Сонеты» Шекспира неисчерпаемы. От меры духовной способности читателя зависит, как много он откроет для себя в этих шедеврах лирической поэзии. И вместе с тем, чем больше старания и вдумчивости он приложит, читая «Сонеты», тем больше он разовьет в себе способность восприятия прекрасного. В искусстве постижения красоты Шекспир — один из лучших наставников. Он вводит нас в самую прекрасную область жизни — в мир духовной красоты человека.

А. Аникст

СОНЕТЫ

5

Украдкой время с тонким мастерством
Волшебный праздник создает для глаз.
И то же время в беге круговом
Уносит все, что радовало нас.

Часов и дней безудержный поток
Уводит лето в сумрак зимних дней,
Где нет листвы, застыл в деревьях сок,
Земля мертва и белый плащ на ней.

И только аромат цветущих роз —
Летучий пленник, запертый в стекле, —

Напоминает в стужу и мороз
О том, что лето было на земле.

Свой блеск утратили цветы,
Но сохранили душу красоты.

9

Должно быть, опасаясь вдовьих слез,
Ты не связал себя ни с кем любовью.
Но если б грозный рок тебя унес,
Весь мир надел бы покрывало вдове.

В своем ребенке скорбная вдова
Любимых черт находит отраженье.
А ты не оставляешь существа,
В котором свет нашел бы утешенье.

Богатство, что растрчивает мот,
Меняя место, в мире остается.
А красота бесследно промелькнет,
И молодость, исчезнув, не вернется.

Кто предает себя же самого —
Не любит в этом мире никого!

10

По совести скажи: кого ты любишь?
Ты знаешь, любят многие тебя.
Но так беспечно молодость ты губишь,
Что ясно всем — живешь ты, не любя.

Свой лютый враг, не зная сожаленья,
Ты разрушаешь тайно день за днем
Великолепный, ждущий обновленья,
К тебе в наследство перешедший дом.

Переменись — и я прощу обиду,
В душе любовь, а не вражду пригрей.
Будь так же нежен, как прекрасен с виду,
И стань к себе щедрее и добрей.

Пусть красота живет не только ныне,
Но повторит себя в любимом сыне.

11

Мы вянем быстро — так же, как растем,
 Растем в потомках, в новом урожае.
 Избыток сил в наследнике твоём
 Считаю своим, с годами остывая.

Вот мудрости и красоты закон.
 И без него царили бы на свете
 Безумье, старость до конца времен,
 И мир исчез бы в шесть десятилетий.

Пусть тот, кто жизни и земле не мил, —
 Безликий, грубый, — гибнет невозвратно.
 А ты дары такие получил,
 Что возратить их можешь многократно.

Ты вырезан искусно, как печать,
 Чтобы векам свой отпечаток передать.

12

Когда часы мне говорят, что свет
 Потонет скоро в грозной тьме ночной,
 Когда фиалки вянет нежный цвет
 И темный локо́н блещет сединой,

Когда листва несется вдоль дорог,
 В полдневный зной хранившая стада,
 И нам кивает с погребальных дрог
 Седых снопов густая борода, —

Я думаю о красоте твоей,
 О том, что ей придется отцвести,
 Как всем цветам лесов, лугов, полей,
 Где новое готовится расти.

Но если смерти серп неумолим,
 Оставь потомков, чтобы спорить с ним!

101

О ветреная муза, отчего,
 Отвергнув правду в блеске красоты,
 Ты не рисуешь друга моего,
 Чьей доблестью прославлена и ты?

Но, может быть, ты скажешь мне в ответ,
Что красоту не надо украшать,
Что правде придавать не надо цвет
И лучшее не стоит улучшать.

Да, совершенству не нужна хвала,
Но ты ни слов, ни красок не жалея,
Чтоб в славе красота пережила
Свой золотом покрытый мавзолей.

Нетронутым — таким, как в наши дни,
Прекрасный образ миру сохрани!

102

Люблю, — но реже говорю об этом,
Люблю нежней, — но не для многих глаз.
Торгует чувством тот, кто перед светом
Всю душу выставляет напоказ.

Тебя встречал я песней, как приветом,
Когда любовь нова была для нас.
Так соловей гремит в полночный час
Весной, но флейту забывает летом.

Ночь не лишится прелести своей,
Когда его умолкнут излинья.
Но музыка, звуча со всех ветвей,
Обычной став, теряет обаянье.

И я умолк подобно соловью:
Свое пропел и больше не пою.

146

Моя душа, ядро земли греховной,
Мятежным силам отдаваясь в плен,
Ты изнываешь от нужды духовной
И тратишься на роспись внешних стен.

Недолгий гость, зачем такие средства
Расходуешь на свой наемный дом,

Чтобы слепым червям отдать в наследство
Имущество, добытое трудом?

Расти, душа, и насыщайся вволю,
Копи свой клад за счет бегущих дней
И, лучшую приобретая долю,
Живи богаче, внешне победней.

Над смертью властвуй в жизни быстротечной,
И смерть умрет, и ты пребудешь вечно.

147

Любовь — недуг, Моя душа больна
Томительной, неутомимой жаждой.
Того же яда требует она,
Который отравил ее однажды.

Мой разум-врач любовь мою лечил.
Она отвергла травы и коренья,
И бедный лекарь выбился из сил
И нас покинул, потеряв терпенье.

Отныне мой недуг неизлечим.
Душа ни в чем покоя не находит.
Покинутые разумом моим,
И чувства, и слова по воле бродят.

И долго мне, лишенному ума,
Казался раем ад, а светом — тьма!

150

Откуда столько силы ты берешь,
Чтоб властвовать в бессилье надо мной?
Я собственным глазам внушаю ложь,
Клянусь им, что не светел свет дневной.

Так бесконечно обаянье зла,
Уверенность и власть греховных сил,
Что я, прощая черные дела,
Твой грех, как добродетель, полюбил.

Все, что вражду питало бы в другом,
Питает нежность у меня в груди.
Люблю я то, что все клянут кругом,
Но ты меня со всеми не суди.

Особенной любви достоин тот,
Кто недостойной душу отдает.

151

Не знает юность совести упреков,
Как и любовь, хоть совесть — дочь любви.
И ты не обличай моих пороков
Или себя к ответу призови.

Тобою предан, я себя всецело
Страстям простым и грубым предаю.
Мой дух лукаво соблазняет тело,
И плоть победу празднует свою.

При имени твоём она стремится
На цель своих желаний указать,
Встает, как раб перед своей царицей,
Чтобы упасть у ног ее опять.

Кто знал в любви паденья и подъемы,
Тому глубины совести знакомы.

Проверьте себя

1. В чем смысл высказывания знаменитого исследователя зарубежной литературы А. А. Аникста о «Сонетах» Шекспира?
2. Проанализируйте три сонета Шекспира (на выбор).
3. Какие темы затрагиваются в «Сонетах»?
4. Найдите книгу «Уильям Шекспир. Сонеты». Прочитайте послесловие, которое рассказывает о переводах «Сонетов» на русский язык. Кто был первым, упомянувшим сонеты Шекспира?

Познакомьтесь с книгами

- Аникст А. Шекспир. — М., 1964. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).
- Азимов А. Путеводитель по Шекспиру. — М., 2007.
- Макуренкова С. Разговор о Шекспире. — М., 2007.

Викторины

Викторина № 1

1. К кому обращался в «Поучении...» Владимир Мономах?
2. Какие половецкие ханы упоминаются в «Слове о полку Игореве»?
3. На берегу какой реки потерпел поражение князь Игорь?
4. Какое «слово» произносит киевский князь Святослав?
5. Чему «радуются города и страны», по мнению автора «Слова...»?

Викторина № 2

1. Когда, где и по чьей инициативе был открыт первый российский университет?
2. Какие жанры относили к высоким и какие к низким?
3. Какое сатирическое произведение А. С. Пушкин считал единственным памятником народной сатиры?
4. О ком известен такой отзыв: «из перерусских русский»?
5. Какие три единства должны были соблюдать драматурги, по мнению теоретиков классицизма?

Викторина № 3

1. Какой стихотворный метр М. В. Ломоносов считал наиболее подходящим для русского языка? Какой метр выбирал В. К. Тредиаковский?
2. Чья надпись на статуе Петра I заканчивалась словами: «...коль много есть ему обязанных сердец!»?
3. Кто из поэтов-классицистов отстаивал «великолепие», а кто — «ясность»?

Викторина № 4

1. Кто явился творцом единого русского литературного языка?
2. Кто из писателей полагал, что русский литературный язык нужно строить по образцу языка французского?
3. Назовите одного из русских баснописцев.
4. Чем обогатила русская литература мировую культуру?

Викторина № 5

1. Назовите героев комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». Можно ли считать фамилии героев комедии говорящими?
2. Что, происходящее в Москве, осуждает А. С. Грибоедов в письме к своему другу С. Н. Бегичеву?
3. Что произошло во время венчания А. С. Грибоедова и Нины Чавчавадзе?
4. В связи с чем М. Ю. Лермонтов написал стихотворение «Кинжал»?

Викторина № 6

1. Вспомните, какие художники писали портреты А. С. Пушкина.
2. Назовите лицейских друзей А. С. Пушкина.
3. Назовите пять имен адресатов лирики поэта и стихотворения, посвященные им.

Викторина № 7

Назовите пять имен художников — иллюстраторов произведений А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова.

Викторина № 8

1. Назовите художников — авторов портретов Н. В. Гоголя, Ф. И. Тютчева и А. А. Фета.
2. Назовите художников — иллюстраторов произведений Н. В. Гоголя.
3. Назовите имена и отчества, даты жизни Пушкина, Державина, Ломоносова, Лермонтова, Гоголя, Тютчева и Фета.
4. Назовите героев романов «Евгений Онегин», «Герой нашего времени», «Мертвые души».

Викторина № 9

1. Назовите художников — авторов портретов Н. А. Некрасова.
2. Какие литературные места связаны с именами А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова? Расскажите об одном из них.

3. Назовите десять стихотворений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета и Н. А. Некрасова. Прочитайте одно из них наизусть и проанализируйте его.

Викторина № 10

1. Назовите художников — иллюстраторов произведений Л. Н. Толстого.
2. Назовите трилогию Л. Н. Толстого и ее героев.

Викторина № 11

1. Назовите художников — авторов портретов А. П. Чехова, И. А. Бунина, М. Горького.
2. Какие художники — иллюстраторы произведений А. П. Чехова и М. Горького вам известны?
3. Какие герои произведений А. П. Чехова и И. А. Бунина кажутся вам особенно интересными?

Викторина № 12

1. Назовите даты жизни А. А. Блока.
2. Какие стихотворения А. А. Блока вам известны? О чем они?
3. Прочитайте одно из них наизусть и проанализируйте его.

Викторина № 13

1. Назовите даты жизни С. А. Есенина.
2. Назовите десять стихотворений С. А. Есенина, прочитайте одно из них наизусть и проанализируйте его.

Викторина № 14

1. Где родился В. В. Маяковский? Назовите даты его жизни.
2. Назовите пять стихотворений В. В. Маяковского, прочитайте одно из них наизусть и проанализируйте его.
3. Назовите пять неологизмов В. В. Маяковского.
4. Назовите литературные места, связанные с С. А. Есениным и В. В. Маяковским.

Викторина № 15

1. Назовите даты жизни М. И. Цветаевой.
2. Назовите литературные места, связанные с жизнью поэта.
3. Назовите пять стихотворений М. И. Цветаевой, прочитайте одно из них наизусть и проанализируйте его.

Викторина № 16

1. Назовите даты жизни А. А. Ахматовой, Н. А. Заболоцкого, А. Т. Твардовского, М. А. Булгакова.
2. Назовите по десять стихотворений А. А. Ахматовой, Н. А. Заболоцкого и А. Т. Твардовского. Одно из них прочитайте наизусть и проанализируйте его.
3. Кто автор «Собачьего сердца»? Назовите героев этого произведения.

Викторина № 17

1. Найдите в энциклопедиях биографии А. К. Толстого, Я. П. Полонского, А. А. Дельвига, А. А. Григорьева.
2. Подготовьте рассказ об одном из поэтов. Прочитайте наизусть стихотворения понравившегося вам поэта.

Ответы на вопросы викторин

Викторина № 1

1. К сыновьям и ко всем русским князьям.
2. Кзак и Кончак.
3. Каялы.
4. «Золотое слово, со слезами смешанное».
5. Возвращению Игоря из плена.

Викторина № 2

1. В Москве, в 1755, по инициативе М. В. Ломоносова.
2. Высокие — ода, героическая поэма, трагедия. Низкие — комедия, сатира, басня.
3. «Недоросль».
4. А. С. Пушкин так сказал о Фонвизине.
5. Теорию трех единств (места, времени, действия).

Викторина № 3

1. М. В. Ломоносов выбрал ямб, а В. К. Тредиаковский — хорей.
2. М. В. Ломоносова.
3. «Великолепие» — М. В. Ломоносов. «Ясность» — А. П. Сумароков.

Викторина № 4

1. А. С. Пушкин.
2. Н. М. Карамзин.
3. И. А. Крылов.
4. Пониманием человека.

Викторины № 5—17

Требуют самостоятельного ответа учащихся, их поиска, их знаний.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>К читателю</i>	3
Древнерусская литература	4
«Слово о полку Игореве»	—
Русская литература XVIII века	12
<i>М. В. Ломоносов</i>	14
<i>Г. Р. Державин</i>	18
<i>Н. М. Карамзин</i> . «Бедная Лиза».	
«История государства Российского»	22
Русская литература XIX века	26
<i>А. С. Грибоедов</i> . «Горе от ума»	29
<i>Русская поэзия XIX века</i>	49
<i>А. С. Пушкин</i> . Лирика. «Евгений Онегин»	53
<i>М. Ю. Лермонтов</i> . «Герой нашего времени»	86
<i>Н. В. Гоголь</i> . «Мертвые души»	116
<i>Ф. И. Тютчев</i>	124
<i>А. А. Фет</i>	129
<i>А. Н. Островский</i> . «Бедность не порок»	134
<i>И. С. Тургенев</i> . «Первая любовь»	139
<i>Ф. М. Достоевский</i> . «Белые ночи»	147
<i>Л. Н. Толстой</i> . «Детство». «Отрочество». «Юность»	154
<i>А. П. Чехов</i> . «Дама с собачкой»	163
Литература XX века	174
<i>И. А. Бунин</i> . «В одной знакомой улице»	—
<i>М. Горький</i>	178
<i>Поэзия XX века</i>	182
<i>А. А. Блок</i>	183
<i>С. А. Есенин</i>	187
<i>В. В. Маяковский</i>	194
<i>М. И. Цветаева</i>	201
<i>А. А. Ахматова</i>	205
<i>М. А. Булгаков</i> . «Собачье сердце»	211
<i>А. Т. Твардовский</i>	220

<i>Н. А. Заболоцкий</i>	225
<i>М. А. Шолохов. «Судьба человека»</i>	230
<i>Романсы и песни</i>	234
<i>И. Козлов. Вечерний звон</i>	—
<i>А. Григорьев. «О, говори хоть ты со мной...»</i>	235
<i>А. Дельвиг. Романс.</i>	236
<i>Я. Полонский. Песня цыганки</i>	
<i>А. Толстой. «Средь шумного бала, случайно...»</i>	237
<i>Итоговые вопросы и задания для самостоятельной работы</i>	239
Зарубежная литература	242
<i>У. Шекспир. Сонеты.</i>	—
Викторины	249
Ответы на вопросы викторин	252

Учебное издание

**Коровина Вера Яновна,
Збарский Исаак Семенович,
Коровин Валентин Иванович**

ЧИТАЕМ, ДУМАЕМ, СПОРИМ...

**Дидактические материалы по литературе
9 класс**

Зав. редакцией *В. П. Журавлев*
Редакторы *А. В. Федоров, Е. И. Правоторова*
Художественный редактор *А. П. Присекина*
Художник *Ю. В. Христинич*
Технический редактор и верстальщик *А. Г. Хуторовская*
Корректоры *Т. Ю. Дубровина, Т. М. Плеханова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93 — 953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать с оригинал-макета 25.03.10. Формат 60 × 90¹/₁₆. Бумага писчая. Гарнитура Школьная. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 12,21. Тираж 10 000 экз. Заказ № 25442 (К-80)

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Открытое акционерное общество «Смоленский полиграфический комбинат».
214020, Смоленск, ул. Смольянинова, 1.

ISBN 978-5-09-017158-8



9 785090 171588

ЛИТЕРАТУРА



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО